

ENTREVISTA a D. ANTONIO GARRIGUES WALKER

Entrevistamos a D. **Antonio Garrigues Walker**, persona de indudable prestigio y una imagen claramente *multidisciplinar*, que ha desarrollado a lo largo de su vida actividades en muy diversos ámbitos y disciplinas, tanto a nivel artístico, como científico y social. En el plano profesional, después de haber ocupado durante varias décadas la presidencia de Garrigues Abogados, es actualmente presidente de la Fundación Garrigues.

-Antonio Garrigues posee un indudable prestigio y una imagen claramente *multidisciplinar*: Ha publicado, investigado y trabajado en temas relacionados con el Derecho, la Filosofía, el Teatro, la Ética, la Globalización, la Tecnología, o la Diplomacia, entre otros. ¿Desde cuándo ha venido desarrollado esta vocación y actividad *multidisciplinar*?

Desde hace mucho tiempo he tenido esa visión integral en la vida. En todo caso todos somos más o menos multidisciplinarios, en mayor o menor medida. No creo ser un caso ni único ni especial.



Antonio Garrigues y Jesús Lizcano, el día de la entrevista

-Hablando de *Teatro*, una de sus pasiones, usted ha escrito numerosas obras teatrales. ¿Como le vino esta vocación, y cuál es el tipo de obra o género teatral que más aprecia y que más frecuentemente ha desarrollado?

He escrito más de cincuenta, pero he representado pocas, con la venia y ayuda de admirables actores y actrices como Nuria Espert, José Luis Gómez, y el buen consejo de Ignacio

Amestoy. He escrito más poesía que teatro y creo que lo hago mejor, pero seguiré escribiendo teatro.

-Usted fue uno de los fundadores de *Transparencia Internacional* en España y ha estado muchos años en su Junta Directiva. ¿Cómo ve a España y al mundo en general en cuanto a nivel de transparencia y de lucha contra la corrupción? ¿Qué piensa que se puede hacer por parte de los poderes públicos y/o de los ciudadanos para mejorar las cosas?

Aspirar a que las personas y las instituciones, -sobre todo en el sector público, pero también en el privado-, sean transparentes es una petición lógica. La transparencia es vital para facilitar el juicio y la crítica de los ciudadanos, de ahí que haya resistencia, a veces insalvable, a ponerla en práctica.

-En lo relativo al *Derecho* y las ciencias jurídicas, ¿cómo piensa que este ámbito jurídico va a estar afectado por las tecnologías en general, así como también por la Inteligencia Artificial? ¿Y cómo piensa que va a resultar afectada la *Administración de Justicia*, tanto en los procedimientos y tramitaciones, como en la formulación de los fallos y sentencias judiciales?

La tecnología viene poniendo en marcha un proceso de modernización permanente que afecta a todas las actividades humanas y sin duda al mundo del derecho y al mundo judicial. Lo único que se puede hacer es adaptarse a una nueva sociedad lo antes posible. Y lo haremos muy bien. No hay otro remedio.

-En relación con la *Política*, cómo calificaría la situación actual en cuanto a la *clase política*, a las instituciones públicas, y a la desafección ciudadana con sus representantes políticos en nuestro país. En su opinión, qué se podría hacer y mejorar a este respecto.

La clase política en el mundo está pasando una época negativa y estoy seguro de que reaccionarán para evitar una desafección peligrosa. Para esto sería importante renovar líderes en el mundo, especialmente en los Estados Unidos y Europa.

-En el ámbito de la *Educación* de los más jóvenes, piensa que se deberían potenciar las enseñanzas de la ética, la moral y/o los derechos humanos en las escuelas e institutos? ¿Que echa de menos (o de más) en unos u otros niveles de la enseñanza, desde la infantil a la universitaria?

Sí claramente, pero habría que concretar y vertebrar estos temas que siguen siendo una asignatura pendiente. Eso es lo que echo de menos.

-Usted ha tratado en diversas ocasiones el tema de la *Globalización*. Como la calificaría en cuanto a si es positiva o negativa para la humanidad, si es o no controlable, quien se está beneficiando en mayor o menor medida de la misma, y en definitiva, que opina que se debería hacer para mejorarla.

En gran parte la globalización es inestable y positiva. Beneficia en mayor medida a los países más abiertos en los flujos económicos y desde luego es controlable.

-Usted ha dedicado una parte de su vida a la *Sociedad civil*, desempeñando de forma desinteresada importantes cargos como Presidente de honor y/o Patrono fundador o vitalicio de instituciones como: ACNUR, Fundación Ortega y Gasset, Centro internacional de Toledo para la Paz, Asociación para el Progreso de la dirección, Transparencia Internacional España, Foro de las evidencias electrónicas, Real Patronato sobre discapacidad, entre otras varias. ¿Puede darnos

su opinión sobre la importancia de la *Sociedad civil* y la situación de ésta en nuestro país y a nivel internacional?

La fortaleza y la dimensión de la sociedad civil es una clave decisiva de la libertad en todas sus manifestaciones. Hasta el momento su desarrollo ha sido espectacular en los países anglosajones. En España la sociedad civil es más débil y más temerosa del poder.

-Usted se ha declarado en muchas ocasiones *liberal*. ¿Nos podría sintetizar lo que significa ser liberal y el *liberalismo*? ¿Se proyecta esta ideología fundamentalmente sobre lo económico, o tiene una dimensión más amplia...?

Ser liberal solo en el terreno económico es no ser liberal. O se es liberal en todo o no se es en nada.

-A lo largo de los años usted ha escrito un total de cinco artículos en la revista *Encuentros Multidisciplinares*. En alguno de ellos aborda el tema de la *Religión* e incluso sobre la necesidad de un *diálogo* entre ésta y la *Economía*. ¿Nos puede aportar un par de ideas o reflexiones al respecto? Y hablando de *diálogo*, ¿considera que debería haber un mayor diálogo entre unas y otras confesiones religiosas?

Las religiones cumplen un papel importante en la convivencia siempre y cuando no pretendan ser únicas y verdaderas. Y en esa tentación caen fácilmente.

-En otro de los artículos que publicó usted en esta revista hace ya bastantes años, señalaba que la *cultura tecnocientífica* y la *cultura clásica* no lograban encontrar puntos válidos de convergencia. ¿Se sigue dando en la actualidad esta falta de cercanía entre ambas culturas? ¿Cómo está de lejos el sueño de una *tercera cultura* que defendía en su momento *Snow*, para llenar en lo posible el vacío de comunicación entre los *intelectuales de letras* y los *científicos*?

La tercera cultura sigue aun lejos y sigue siendo necesaria para el acercamiento de todo el mundo intelectual.

-Usted defendía el “*happiness per cápita*” como el único Índice por el que merece la pena luchar. ¿Puede aclarar a los lectores de esta revista lo que ello significa?

Un objetivo de todos los seres humanos es ser feliz. Ese índice si se pudiera definir con precisión sería un objetivo maravilloso.

-¿Cómo ve la evolución actual de las cuatro *revoluciones básicas* que usted señalaba que se pusieron simultáneamente en marcha hace unos años: la *científica*, la *tecnológica*, la *cultural* y la *ética*? ¿Han alcanzado el nivel deseable de interrelación y sinergias, o queda bastante por avanzar en este terreno?

Todavía no se ha alcanzado un nivel óptimo, pero acabará siendo un proceso imparable.