

EL COMPORTAMIENTO SUSTENTABLE EN TORNO A LA GOBERNANZA METROPOLITANA DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS HÍDRICOS

Cruz García Lirios

Universidad Autónoma Metropolitana (México)

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo fue develar el significado del comportamiento sustentable, entendido como una serie de acciones deliberadas, planificadas y sistemáticas de optimización del agua. Se realizó un estudio cualitativo con una muestra intencional de fuentes indexadas a repositorios internacionales y publicadas en el periodo de 1995 a 2018. Se interpretaron los discursos de tres informantes claves quienes coinciden en narrar la optimización del recurso ante su escasez y carestía, pero se diferencian en cuanto al marco normativo desde el que actúan para abastecerse. Futuras líneas de investigación relativas a las estrategias de optimización y la innovación complementarán el presente estudio.

ABSTRACT

The objective of this work was to reveal the meaning of sustainable behavior, understood as a series of deliberate, planned and systematic actions to optimize water. A qualitative study was carried out with an intentional sample of sources indexed to international repositories and published in the period from 1995 to 2018. The speeches of three key informants were interpreted, who agree in narrating the optimization of the resource before its shortage and scarcity, but they differ in terms of the regulatory framework from which they act to supply themselves. Future lines of research related to optimization strategies and innovation will complement the present study.

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo es develar el significado del comportamiento sustentable a partir de narrativas en torno al uso de recursos y servicios públicos. Se trata de un modelo para el estudio de la gobernanza metropolitana desde los discursos de actores políticos y sociales, así como representantes de sectores institucionales y empresariales (Carreón, Bustos, García, Hernández y Mendoza, 2015).

Es así como, para los fines del presente trabajo, la gobernanza metropolitana alude a la optimización de los recursos y servicios públicos, así como a la innovación de sus procesos de gestión y administración consensuada (Carreón, García, Morales, Hernández, Rosas y Rivera, 2013).

De esta manera, la gobernanza metropolitana tiene como finalidad cimentar una agenda centrada en los bienes públicos para el cabildeo político y la incidencia civil en las políticas relativas a la escasez, el desabastecimiento, la insalubridad y la carestía del servicio hídrico en

sus fases de almacenamiento, distribución, suministro, dosificación, reutilización y tratamiento (Sánchez, Quintero, Sánchez, Fierro y García, 2017).

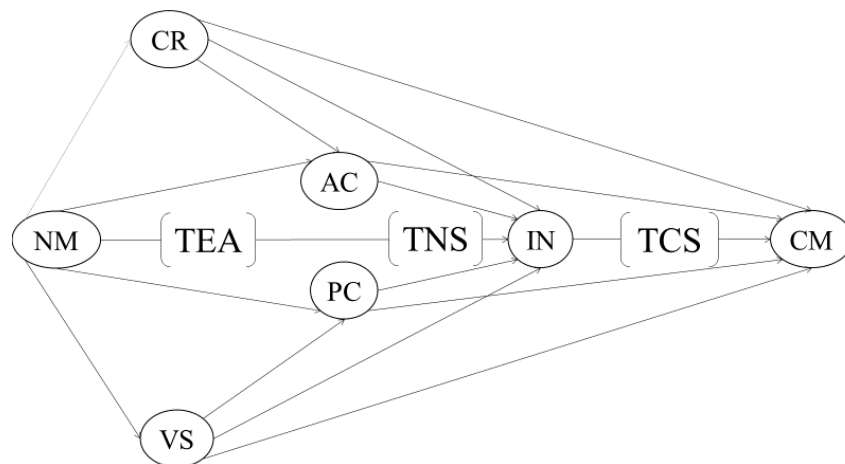
Sin embargo, el comportamiento para alcanzar la sustentabilidad refiere a un proceso racional, deliberado, planificado y sistemático desvinculando la capacidad participativa de los grupos civiles no organizados ni vinculados a instituciones públicas o privadas como es el caso de la Comisión Nacional del Agua o la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Pérez, Aguilar, Morales, Pérez y García, 2017).

Por consiguiente, es menester llevar a cabo la especificación de un modelo con la finalidad de esclarecer el proceso de autogestión civil en relación a la gestión estatal, así como observar el acercamiento entre la administración social y las demandas civiles (Hernández, Carreón, Morales, Aguilar y García, 2014).

2. TEORÍA DE LA GOBERNANZA METROPOLITANA

La Figura muestra a la gobernanza metropolitana, entendida como la gestión y administración consensuada de los bienes públicos considerados como recursos y servicios hídricos ha sido explicada a partir de 1) la teoría del establecimiento de la agenda, 2) la teoría de las narrativas para la sustentabilidad y 3) la teoría del comportamiento sustentable (García, Morales, Bustos, Carreón, Limón y Hernández, 2013).

Figura 1. Teoría de la gobernanza metropolitana



TEA = Teoría del Establecimiento de la Agenda, TNS = Teoría de las Narrativas para la Sustentabilidad, TCS = Teoría del Comportamiento Sustentable: NM = Normas, VS = Valores, CR = Creencias, AC = Actitud, PC = Percepción, IN = Intención, CM = Comportamiento

Fuente: Elaboración propia

La teoría del establecimiento de la agenda ha explicado el inicio de la gobernanza metropolitana; a) diferencias entre medios de comunicación y clase política, b) difusión de problemáticas metropolitanas por líderes de opinión, c) edificación de propuestas e iniciativas a partir de todos los sectores excepto el político, d) modificación de actitudes, preferencias, intenciones y votos para la alternancia política, e) arribo de la oposición al poder (García, Montero, Bustos, Carreón y Hernández, 2012).

Sin embargo, la teoría del establecimiento de la agenda, aún y cuando parece explicar la relación entre gobernantes y gobernados con respecto a una temática como la sustentabilidad, soslaya procesos de autogestión civil que se han estado construyendo fuera de los medios e

incluso han entablado negociaciones con autoridades locales para el mejoramiento de la calidad de los servicios públicos (García, Carreón, Hernández y Rivera, 2015).

La teoría de las narrativas para la sustentabilidad al aludir a los saberes comunitarios destaca la importancia del desarrollo local a partir de los significados atribuidos a los recursos. De esta manera, una concepción posmaterialista de los bienes determinará su conservación, pero una aproximación materialista influirá en el consumo excesivo de los recursos y explicará los conflictos entre autoridades y usuarios por el abastecimiento de los recursos (García, Carreón, Rosas, Aguilar y Hernández, 2014).

Si las narrativas permiten delinear las representaciones e imaginarios de los recursos y servicios considerados públicos, entonces tanto las convenciones como las disposiciones orientarán acciones específicas de preservación de los bienes como es el caso de las comunidades y barrios periféricos a las urbes (García, Carreón, Quintero y Bustos, 2015).

En este punto, la teoría del comportamiento sustentable permitirá observar la diversidad de indicadores que pueden favorecer a la conservación de la naturaleza. Se trata de una serie de estrategias racionales, deliberadas, planificadas y sistemáticas como la dosificación y la reutilización, pero también de actos improvisados como los cierres de avenidas para entablar una negociación con autoridades (García, Carreón, Mecalco, Hernández, Bautista y Méndez, 2014).

3. ESTUDIOS DEL COMPORTAMIENTO SUSTENTABLE

La Tabla 1 muestra relaciones de dependencia entre indicadores que evidencian una variable latente conocida como comportamiento sustentable. Es posible advertir que las dimensiones del comportamiento sustentable habían sido ponderadas por separado hasta que en el año 2001 se reconceptualiza como una acción deliberada y efectiva no sólo para el presente sino para el futuro (García, Carreón y Hernández, 2016).

Tabla 1. Estudios del comportamiento sustentable

| <i>Año</i> | <i>Autor</i> | <i>Hallazgos</i> |
|-------------|----------------------------|--|
| 1995 | Grob | Estableció que el componente emocional de la actitud predice la conducta proambiental ($\beta = .20$). |
| 1996 | Obregón | Siguiendo una lógica racional y deliberativa estableció una relación de dependencia entre la austeridad y la reutilización. |
| 1997 | Corral | Estableció que las creencias predicen significativamente el reuso y reciclaje reportado ($\beta = .25$ y $\beta = .31$ respectivamente). Además, los motivos determinan significativamente el reuso y el reciclaje observado ($\beta = .47$ y $.31$ respectivamente). Encontró que los motivos de conservación y las creencias explicaron comportamiento de reutilización y reciclaje puntuales. |
| 1999 | Bechtel, Corral y Pinheiro | Establecieron la validez del instrumento que miden las creencias ambientales en los Estados Unidos de América ($R1 = .70$, $R2 = .50$, $R3 = .73$, $R4 = .27$, $R5 = .71$ y $R6 = .80$, $R7 = .45$, $R8 = .53$, $R9 = .65$, $R10 = .52$, $R11 = .55$, $R12 = .89$). Demostraron la validez del instrumento que mide las creencias ecológicas ($R1 = .58$, $R2 = .31$, $R3 = .50$, $R4 = .38$, $R5 = .41$ y $R6 = .33$, $R7 = .72$, $R8 = .45$, $R9 = .43$, $R10 = .92$, $R11 = .63$, $R12 = .23$). Establecieron la validez del instrumento que mide las creencias del entorno ($R1 = .25$, $R2 = .48$, $R3 = .59$, $R4 = .27$, $R5 = .99$ y $R6 = .40$, $R7 = .78$, $R8 = .33$, $R9 = .43$). |
| 2001 | Corral y Encinas | Demostraron que los motivos explican el reciclaje de papel ($R2 = .52$; $\xi = .48$). |
| 2002 | Corral | Estableció que regar las plantas, lavar trastes y lavarse los dientes son indicadores ($R1 = .53$, $R2 = .76$ y $R3 = .75$ respectivamente) de las habilidades. Estableció que las competencias proambientales explican el ahorro de agua ($R2 = .54$; $\xi = .46$). |
| 2003 | Corral, Frías y González | Establecieron una correlación significativa entre la conducta antisocial y el dispendio de agua. |
| 2004 | Zúñiga y Asún | Respecto a incorporar la identidad y el sentido de pertenencia no fructificó en los estudios psicológicos de la sustentabilidad. |

| | | |
|------|-------------------|---|
| 2005 | García | Encontró una tendencia conservacionista predominante de los estudios psicológicos del comportamiento sustentable, pero la emergencia de una tradición comunitaria, el presente trabajo encontró que esa misma tendencia se mantiene. |
| 2006 | Bechtel et al., | Establecieron la estructura trifactorial (límites al crecimiento, balance natural y excepción humana) de las creencias ambientales. En el primer, segundo y tercer modelos el balance natural tiene una covarianza positiva ($\varphi = .41$; $\varphi = .42$; $\varphi = .84$) con el factor de límite al crecimiento respectivamente. |
| 2006 | Mc Farie y Hunt | Demostaron los valores y las creencias, componentes fundamentales de las competencias, inciden sobre el comportamiento pro-ecológico |
| 2009 | Corral et al., | Establecieron la estructura de la orientación a la sustentabilidad a partir de diez indicadores; altruismo ($\beta = 0,63$; $R2 = 0,40$), conducta proecológica ($\beta = 0,69$; $R2 = 0,48$), austeridad ($\beta = 0,36$; $R2 = 0,13$), autorepresentación ($\beta = 0,51$; $R2 = 0,26$), percepción de normas ambientales ($\beta = 0,57$; $R2 = 0,36$), aprecio por lo natural ($\beta = 0,64$; $R2 = 0,42$), sentimientos de indignación ($\beta = 0,32$; $R2 = 0,10$), afinidad por la diversidad ($\beta = 0,73$; $R2 = 0,53$), deliberación ($\beta = 0,51$; $R2 = 0,26$) y equidad ($\beta = 0,44$; $R2 = 0,19$). |
| 2010 | Corral | Advierte que el comportamiento sustentable es una síntesis de hallazgos globales que tienen un sentido local ya que independientemente de las culturas, economías y grupos, los individuos parecen estar orientados por factores pro-ecológicos y prosociales más que antiecológicos o antisociales. |
| 2011 | Corral et al., | La felicidad fue determinada por el comportamiento sustentable ($\beta = 0,31$; $R2 = 0,10$). A su vez esta variable mediadora fue indicada por el comportamiento ecológico ($\beta = 0,72$; $R2 = 0,52$), altruismo ($\beta = 0,66$; $R2 = 0,44$), frugalidad ($\beta = 0,42$; $R2 = 0,17$) y equidad ($\beta = 0,35$; $R2 = 0,12$). |
| 2012 | Palacios y Bustos | El comportamiento proambiental fue determinado por las habilidades ($\beta = 0,55$), autoeficacia ($\beta = 0,14$), disposición ($\beta = 0,10$) e intención ($\beta = 0,05$) |
| 2013 | Modh | El comportamiento ecológico fue determinado por los conocimientos ambientales ($\beta = 0,34$) |
| 2014 | García et al., | Revisaron la literatura del estado de la cuestión para establecer los ejes y temas de discusión en torno a la pertinencia del comportamiento sustentable en torno al desarrollo local, así como en referencia al establecimiento de una agenda de optimización de recursos e innovación e procesos. |
| 2015 | Carreón et al., | Develaron los discursos en torno al comportamiento para la sustentabilidad a partir de la interpretación de las relaciones entre usuarios y autoridades con respecto al servicio público de abastecimiento de agua, pero también simbolizaron al servicio como conflictos de suma cero entre los actores políticos y sociales. |
| 2016 | García | Realizó una investigación de la estructura factorial exploratoria de ejes principales del comportamiento sustentable de la movilidad con vehículos de cero emisiones, así como el establecimiento de una agenda de seguridad en el transporte público para observar el grado de confianza entre los servidores públicos y los usuarios. |
| 2017 | Carreón et al., | Contrastaron un modelo para el estudio del comportamiento sustentable a partir de variables organizacionales como la empatía, el compromiso, el emprendimiento, la innovación y la satisfacción como sus determinantes, aunque sólo en el caso de la movilidad en el transporte de cero emisiones fueron las variables socioeconómicas las que incidieron en el uso del transporte público colectivo. |
| 2018 | García | Realizó el estado del arte con la finalidad de establecer la historia del comportamiento sustentable a partir de las relaciones con determinantes socioculturales, sociocognitivos, sociodemográficos y socioeconómicos, aunque la tendencia de las últimas investigaciones versó sobre las dimensiones del constructo. |

Fuente: Elaboración propia

La reconceptualización supuso una medición de diversos rasgos con diferentes métodos. Se trata de propensión al futuro en relación con el pasado y el presente asumidos como desfavorables al desarrollo colectivo, grupal y personal (García, Bustos, Carreón y Hernández, 2017).

Si en 1974 se propone el primer modelo para el estudio del comportamiento sustentable, será en 2010 cuando se establezcan múltiples modelos que incluyen al comportamiento sustentable como su finalidad última (Carreón, García, Morales, Hernández, Rosas y Rivera, 2013).

No obstante, otras revisiones propusieron al comportamiento sustentable como resultado de imaginarios y discursos abordables desde los marcos teóricos, conceptuales, empíricos y metodológicos de la antropología (Carreón, Hernández y García, 2016).

Se trata de estudios que buscan el significado atribuido a instituciones, organizaciones, grupos o personas a partir de relatos, narrativas y discursos alusivos a acciones que pudieron favorecer el desarrollo local, residencial o familiar indicado por la optimización de un algún recurso o servicio municipal (Carreón, Hernández, Morales y García, 2014).

4. MÉTODO

Se realizó un estudio documental con una selección intencional de fuentes indexadas a repositorios internacionales: Dialnet, Latindex, Redalyc y Scielo, considerando el periodo que va de 1995 a 2018, así como la búsqueda por palabras clave: “gobernanza metropolitana”, “establecimiento de la agenda” y “comportamiento sustentable” (véase Tabla 2).

Tabla 2. Descriptivos de la muestra informativa

| | Gobernanza | Agenda | Comportamiento |
|-----------------|-------------------|---------------|-----------------------|
| Dialnet | 41 | 30 | 28 |
| Latindex | 32 | 21 | 13 |
| Redalyc | 27 | 17 | 9 |
| Scielo | 11 | 8 | 2 |

Fuente: Elaborada con los datos del estudio

Se construyó una matriz de análisis de contenido con la finalidad de procesar la información a partir de la técnica Delphi la cual consistió en la evaluación por jueceo de datos (véase Tabla 3).

Tabla 3. Construcción de la matriz de análisis de contenido

| | Definición | Indicador | Medición | Interpretación |
|-----------------------|--|---|---|--|
| Gobernanza | Refiere a la gestión y la administración consensuada de los recursos y servicios hídricos (García, 2005a; 2005b) | Datos relativos a conflictos y acuerdos entre autoridades y usuarios del servicio público hídrico | -1 para información desfavorable a la sustentabilidad, 0 para información desvinculada a la sustentabilidad, +1 para información favorable a la sustentabilidad | Altos puntajes refieren a una gobernanza metropolitana sustentable |
| Agenda | Alude a los ejes y temas de discusión difundidos por los medios y retomados por los actores políticos y sociales, sectores privados e institucionales (García, 2006) | Datos alusivos a políticas de abastecimiento hídrico orientadas por demandas civiles o cobertura de los medios | -1 para información desfavorable a la sustentabilidad, 0 para información desvinculada a la sustentabilidad, +1 para información favorable a la sustentabilidad | Altos puntajes aluden a una agenda para la sustentabilidad hídrica local |
| Comportamiento | Refiere a estrategias racionales, deliberadas, planificadas y sistemáticas de conservación del entorno (García, 2007) | Datos alusivos a acciones personales, grupales o colectivas para el mejoramiento de la calidad del servicio público | -1 para información desfavorable a la sustentabilidad, 0 para información desvinculada a la sustentabilidad, +1 para información favorable a la sustentabilidad | Altos puntajes suponen una acción colectiva orientada a la sustentabilidad hídrica local |

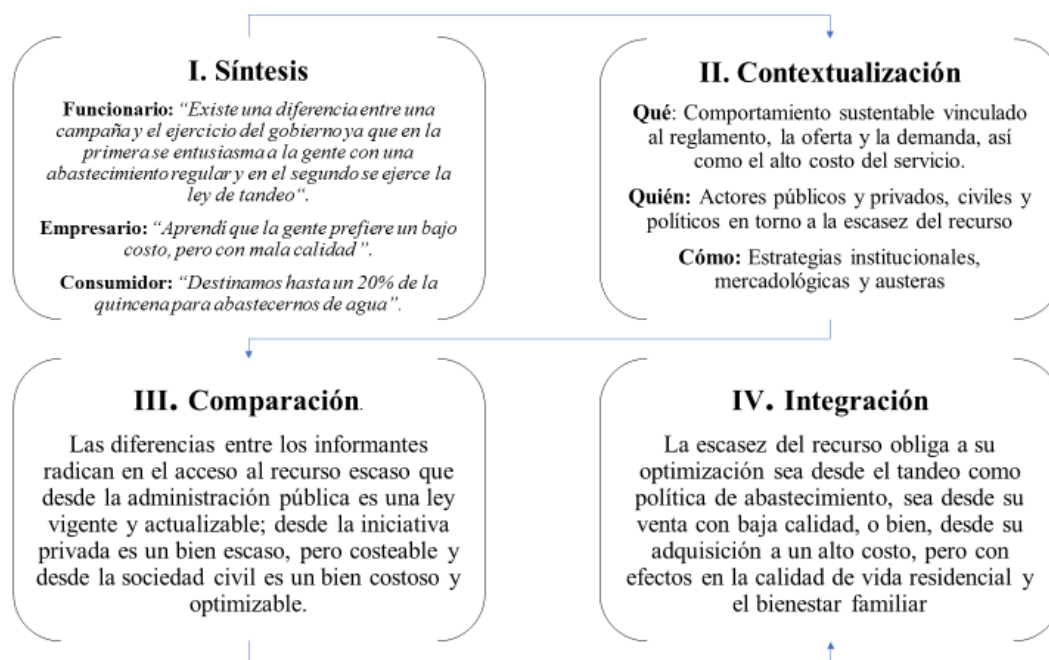
Fuente: Elaboración propia

La información fue procesada en el paquete de análisis cualitativo de datos (QDA por su acrónimo en inglés versión 4,0).

5. RESULTADOS

La Figura 3 muestra el análisis Delphi de los discursos en torno a las categorías de gobernanza metropolitana, agenda y comportamiento para la sustentabilidad.

Figura 3. Develación del significado de comportamiento sustentable



Fuente: Elaborada con los datos del estudio

Es posible observar que el significado del comportamiento sustentable está ligado a su simbolización como un bien escaso, así como desde su optimización como un recurso cada vez menos accesible y costeable.

En el caso del funcionario el significado del comportamiento sustentable está ligado al marco legal y a la posibilidad de modificar la ley con base en la escasez galopante del recurso, así como su incremento sustancial para el consumidor.

Respecto al empresario, el financiamiento del recurso está ligado a la calidad de su potabilización para su venta y consumo ya que, en la medida en que se reduce la calidad de la potabilización se incrementa la venta, los beneficios y las utilidades.

En cuanto al consumidor o usuario del servicio público de abastecimiento, el comportamiento sustentable se relaciona con sus ingresos que al ser mínimos suponen un consumo de baja calidad, aún y cuando destinen hasta el 20% de sus ingresos para costear el abastecimiento.

6. CONSIDERACIONES FINALES

El aporte del presente trabajo al estado de la cuestión radica en la develación del significado del comportamiento sustentable considerando los discursos, las narrativas y los relatos de tres informantes claves, aunque el tipo de estudio cualitativo, el tipo de muestreo

intencional y el tipo de análisis Delphi limitan los resultados al micro escenario de la investigación y las relaciones entre las categorías de gobernanza metropolitana, establecimiento de la agenda local y comportamiento sustentable residencial.

Bustos et al., (2018), Quintero et al., (2018), Sánchez et al., (2018) y Sandoval et al., (2018) llevaron a cabo estudios cualitativos para develar el significado del comportamiento proambiental relacionada con la calidad del entorno y el bienestar subjetivo para encontrar la prevalencia de la austeridad como símbolo de optimización del recurso frente a la posibilidad de innovar el proceso de gestión, administración, consumo o reciclaje de agua.

En el presente trabajo se encontró que el comportamiento sustentable articula la relación entre recursos y servicios públicos. En la medida en que la calidad del servicio es simbolizada como un efecto de la escasez justifica y legitima su optimización.

Es menester indagar acerca de las diferencias simbólicas en torno a la escasez del recurso hídrico, la calidad del servicio y su optimización con respecto a las propuestas y avances tecnológicos en torno a la innovación de los procesos a fin de poder anticipar conflictos entre los actores.

7. REFERENCIAS

- Bechtel, R.; Asai, M.; Corral, V.; González, A. (2006): A cross cultural study of environmental beliefs structures in USA, Japan, México and Peru. *International Journal of Psychology*, 41, 145-151.
- Bechtel, R.; Corral, V.; Pinheiro, J.Q. (1999): Environmental belief systems United Status, Brazil and México. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30, 122-128.
- Bustos, J. (1986): Un modelo para el estudio de la conducta proambiental. *La Psicología Social en México*, 1, 159-163.
- Bustos, J. (2004): Modelo de conducta proambiental para el estudio de la conservación de agua potable. Tesis de Doctorado, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bustos, J.; Flores, M.; Andrade, P. (2004): Predicción de la conservación de agua a partir de factores socio cognitivos. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5, 53-70.
- Bustos, J.M.; Ganga, F.A.; Llamas, B.; Juárez, M. (2018): Contrastación de un modelo de decisión prospectiva e implicaciones para una gobernanza universitaria de la sustentabilidad. *Margen*, 89, 1-16.
- Bustos, J.; Flores, L. (2000): Evaluación de problemas ambientales, calidad del ambiente y creencias de afectación de la salud. *La Psicología Social en México*, 8, 445-451.
- Bustos, J.; Flores, L.; Andrade, P. (2002): Motivos y percepción de riesgos como factores antecedentes a la conservación de agua en la Ciudad de México. *La Psicología Social en México*, 9, 611-617.
- Bustos, J.; Flores, L.; Barrientos, C.; Martínez, J. (2004): Ayudando a contrarrestar el deterioro ecológico: Atribución y motivos para conservar agua. *La Psicología Social en México*, 10, 521-526.
- Bustos, J.; Flores, M.; Andrade, P. (2004): Predicción de la conservación de agua a partir de factores sociocognitivos. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5, 53-70.
- Bustos, J.; Montero, M.; Flores, L. (2002): Tres diseños de intervención antecedente para promover conducta protectora del ambiente. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 3, 63-88.
- Bustos, J.; Rincón, G.; Flores, L. (2011): Exploración de las creencias sobre la escasez de agua en población de la Ciudad de México. *Quaderns de Psicologia*, 13, 3-23.

- Carreón, J.; Bustos, J.M.; García, C.; Hernández, J.; Mendoza, D. (2015): Utilización de SPSS y AMOS en un estudio del pensamiento ambientalista y las intenciones de voto en una muestra de estudiantes. *Multidisciplina*, 20, 76-95.
- Carreón, J.; García, C.; Morales, M.L.; Hernández, J.; Rosas, F.J.; Rivera, B.L. (2013): El desarrollo local sustentable en la esfera ciudadana y comunitaria. Implicaciones para la gobernanza de los recursos naturales. *Economía & Sociedad*, 18 (44), 35-48.
- Carreón, J.; Hernández, J.; García, C. (2016): Agenda pública y participación sociopolítica. *Fermentum*, 75 (26), 41-56.
- Carreón, J.; Hernández, J.; Morales, M.L.; García, C. (2014): Complejidad sociopolítica del transporte público. *Tlatemoani*, 15, 119-140.
- Carreón, J.; Hernández, J.; Morales, M.L.; García, C. (2014): Intenciones de voto a favor de propuestas verdes. ¿Nuevo paradigma ambiental y posmaterialismo social? *Revista de Psicología Política*, 12 (32), 37-54.
- Carreón, J.; Hernández, J.; Morales, M.L.; García, C.; Bustos, J.M. (2014): Contraste de un modelo de fiabilidad social en función de emociones relativas a la seguridad pública. *Psicumex*, 4 (2), 44-70.
- Carreón, J.; Hernández, J.; Morales, M.L.; Rivera, B.L.; Limón, G.A.; García, C. (2013): Actitudes y construcción de la agenda pública. 3 (2), 91-105.
- Corral, V.; Frías, M. (2006): Personal normative beliefs, antisocial behavior, and residential water conservation. *Environment and Behavior*, 38, 406-421.
- Corral, V. (1998): *Interacciones ambientes/conducta: Algunas áreas de investigación*. En V.M. Alcaraz y A. Bouzas (coords.): Las aportaciones mexicanas a la psicología. (pp. 55-70) México: UNAM.
- Corral, V. (2000): La definición del Comportamiento Proambiental. *La Psicología Social en México*, 8, 466-472.
- Corral, V. (2001): Aplicaciones del Modelamiento Estructural a la investigación psicológica. *Revista Mexicana de Psicología*, 18 193-209.
- Corral, V. (2002): A structural model of proenvironmental competency. *Environment & Behavior*, 34, 531-549.
- Corral, V. (2002): *Avances y limitaciones en la medición del comportamiento proambiental*. En J. Guevara, y S. Mercado (coord.): Temas Selectos de Psicología Ambiental. (pp. 483-510). México: UNAM-GRECO-UNILIBRE.
- Corral, V. (2002): *Structural Equation Modelling*. in Bechtel, R y Churchman, A. (eds.) Handbook of Environmental Psychology. (pp. 256-270). New York: Wiley & Sons, Inc.
- Corral, V. (2003): *¿Mapas cognitivos o conductas ambientales?* en E. Díaz, y M. Anaya (coord.): Perspectivas sobre el cognitivismo en psicología. (pp. 37-79). México: UNAM (Iztacala).
- Corral, V. (2003). Determinantes psicológicos as situacionais do comportamento de conservação de água: um modelo estrutural. *Estudos de Psicologia*, 8, 245-252.
- Corral, V. (2003). Psychological and situational determinants of water conservation behavior: a structural model. *Estudos de Psicologia*, 8, 245-252
- Corral, V. (2003): Situational and personal determinants of waste control practices in Northern Mexico: A study of reuse and recycling behaviors. *Recourses, Conservation & Recycling*, 39, 265-281.
- Corral, V. (2006): Contribuciones al análisis de la conducta a la investigación del comportamiento proecológico. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 32, 111-127.
- Corral, V. (2006): Psicología ambiental interamericana. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 7, 1-5.
- Corral, V. (2010): *Psicología de la sustentabilidad. Un análisis de lo que nos hace pro-ecológicos y prosociales*. México: Trillas.
- Corral, V.; Domínguez, R. (2011): El rol de los eventos antecedentes y consecuentes en la conducta sustentable. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 37, 9-29.

- Corral, V.; Encinas, L. (2001): Variables disposicionales, situacionales y demográficas en el reciclaje de metal y papel. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 2, 1-19.
- Corral, V.; Obregón, F.J. (1992): Modelos predictores del comportamiento proambientalista. *Revista Sonorense de Psicología*, 6, 5-14.
- Corral, V.; Pinheiro, J. (1999): Condicoes para o estudo do comportamento próambiental. *Estudos de Psicologia*, 4, 7-22.
- Corral, V.; Pinheiro, J. (2004): Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5, 1-26.
- Corral, V.; Zaragoza, F. (2000): Bases sociodemográficas y psicológicas de la conducta de reutilización: Un Modelo estructural. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*. 1, 9-29.
- Corral, V.; Bechtel, R.; Armendáriz, L.I.; Esquer, A.B. (1997): La estructura de las creencias ambientales en universitarios mexicanos: El Nuevo Paradigma Ambiental. *Revista Mexicana de Psicología*, 14, 173-181.
- Corral, V.; Bonnes, G.; Tapia, C.; Fraijo, B.; Frías, M.; Carrus, G. (2009): Correlates of pro-sustainability orientation: The affinity towards diversity. *Journal of Environment Psychology*, 29, 34-43.
- Corral, V.; Carrus, G.; Bonnes, M.; Moser, G.; Sinha, J. (2008): Environment beliefs and endorsement of Sustainable Development principles in water conservation. *Environment and Behavior*, 40, 703-725.
- Corral, V.; Fraijó, B.; Pinheiro, J. (2006): Sustainable behavior and time perspective: Present, past, and future orientations and their relationships with water conservation behavior. *Revista Interamericana de Psicología*, 40, 139-147.
- Corral, V.; Fraijó, B.; Tapia, C. (2004): Propensiones psicológicas en niños de sexto grado de primaria. Validez de un instrumento. *Anuario de Investigaciones Educativas*, 7, 31-44.
- Corral, V.; Fraijó, B.; Tapia, C. (2008): Un registro observacional del consumo individual de agua: Aplicaciones a la investigación de la conducta sustentable. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 36, 79-96.
- Corral, V.; Frías, M.; González, D. (2001): On the relationship between antisocial and anti-environmental behaviors: An empirical study. *Population and Environment*, 24, 273-286.
- Corral, V.; Frías, M.; González, D. (2003): Percepción de riesgos, conducta Proambiental y variables sociodemográficas en una comunidad de Sonora, México. *Región y Sociedad*, 15, 49-72.
- Corral, V.; Frías, M.; Fraijo, B.; Tapia, C. (2006): Rasgos de la conducta antisocial como correlatos del actuar anti y proambiental. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 7, 89-103.
- Corral, V.; García, F.; Tapia, C.; Fraijo, C. (2012): Sustainable behaviors and perceived psychological restoration. *Acta de Investigación Psicológica*, 2, 749-764.
- Corral, V.; Garibaldi, L.; Encinas, L. (1987): Estudio exploratorio de patrones conductuales de consumo de agua en zona urbana. *Revista Sonorense de Psicología*, 1, 87-94.
- Corral, V.; Mireles, J.; Tapia, C.; Fraijo, B. (2011): Happiness as correlate of sustainable behavior: A study of pro-ecological, frugal, equitable and altruistic actions that promote subjective wellbeing. *Research in Human Ecology*, 18, 95-104.
- Corral, V.; Tapia, C.; Fraijo, B.; Mireles, J.; Marquez, P. (2008): Orientación a la sustentabilidad como determinante de los estilos de vida sustentables. Un estudio con una muestra mexicana. *Revista Mexicana de Psicología*, 25, 313-327.
- Corral, V.; Tapia, C.; Frías, M.; Fraijó, B.; González, D. (2009): Orientación a la sostenibilidad como base para el comportamiento Prosocial y Pro-ecológico. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 10, 195-215.
- Corral, V.; Varela, C.; González, D. (2002): Una taxonomía funcional de competencias proambientales. *La Psicología Social en México*, 9, 592-597.
- García, C. (2005a): Los estudios psicológicos de la sustentabilidad. *Revista de Humanidades*, 13, 1-63.

- García, C. (2005b): Los estudios psicológicos de la sustentabilidad. *Mneme*, 6 (13), 1-63.
- García, C. (2006): El problema de la sustentabilidad. *Enfoques*, 18 (2), 145-158.
- García, C. (2007): Una aproximación sistémica de la realidad política. *Sincronía*, 12 (44), 1-10.
- García, C. (2008): Un estudio sobre la representatividad sostenible. *Entelequia*, 6, 243-289.
- García, C. (2011): Las estructuras de la sustentabilidad. *Tecsisstecalt*, 3 (10), 1-19.
- García, C. (2012): Las disertaciones estructurales ambientales. *Entelequia*, 14, 171-184.
- García, C. (2013): Los estudios psicológicos de la sustentabilidad hídrica. Aplicaciones al sistema tarifario de consumo. *Revista de Ciencias Sociales*, 139, 65-90.
- García, C. (2018): Teoría del comportamiento sustentable para el desarrollo local. *Clivajes*, 5 (9), 71-94.
- García, C.; Bustos, J.M.; Carreón, J.; Hernández, J. (2017): Marcos teóricos y conceptuales en torno al desarrollo local. *Margen*, 85, 1-11.
- García, C.; Carreón J.; Bustos, J.M.; Hernández, J.; Salinas, R. (2015): Especificación de un modelo de comunicación de riesgos ambientales ante el cambio climático. *Entre Ciencias*, 3 (6), 71-90.
- García, C.; Carreón, J.; Hernández, J. (2016): Especificación de un modelo de complejidad sociopolítica. *Revista de Psicología Política*, 14 (16), 40-59.
- García, C.; Carreón, J.; Hernández, J.; Montero, M.; Bustos, J.M. (2014): Sistemas sociopsicológicos de la propaganda sustentable. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19 (1), 219-244.
- García, C.; Carreón, J.; Hernández, J.; Bustos, J.M.; Aguilar, J.A. (2016): Especificación de un modelo de hipermetropía sociopolítica. *Luna Azul*, 42, 270-292.
- García, C.; Carreón, J.; Hernández, J.; Bustos, J.M.; Aguilar, J.A.; Rosas, F.J.; Vilchis, F.J. (2015): Campo de poder en torno al sexismo ambivalente. Implicaciones para el desarrollo humano sostenible. *Revista Uruguaya de Enfermería*, 10 (1), 83-97.
- García, C.; Carreón, J.; Mecalco, J.; Hernández, J.; Bautista, M.; Méndez, A. (2014): Sistemas políticos complejos: Implicaciones para la seguridad pública sustentable. *Acciones e Investigaciones Sociales*, 34, 183-216.
- García, C.; Carreón, J.; Mendoza, D.; Aguilar, J.A.; Hernández, J. (2015): Contraste de un modelo de legitimidad sociopolítica. *Tendencias & Retos*, 20 (2), 121-133.
- García, C.; Carreón, J.; Quintero, M.L.; Bustos, J.M. (2015): Confiabilidad y validez de un instrumento que mide la gobernanza del bienestar subjetivo. *Ciencia Administrativa*, 2, 143-154.
- García, C.; Carreón, J.; Rosas, F.J.; Aguilar, J.A.; Hernández, J. (2014): Teorías para explicar el origen, construcción y establecimiento de la agenda sociopolítica. *Perspectivas*, 25, 241-263.
- García, C.; Carreón, J.; Hernández, J.; Rivera, B.L. (2015): Confiabilidad y validez de un instrumento que mide la dimensión sociopolítica de la calidad de vida. *Psicumex*, 5 (2), 79-992.
- García, C.; Juárez, M.; Bustos, J.M. (2018): Especificación de un modelo para el estudio de la gobernanza local. *Sincronía*, 22 (73), 459-472.
- García, C.; Montero, M.E.; Bustos, J.M.; Carreón, J.; Hernández, J. (2012): Sistemas de democracia sustentable. *Comunitaria*, 4, 123-156.
- García, C.; Morales, M.L.; Bustos, J.M.; Carreón, J.; Limón, G.A.; Hernández, J. (2013): Fundamentos sistémicos de la complejidad política. *Enfoques*, 25 (1), 7-23.
- Hernández, J.; Carreón, J.; Morales, M.L.; Aguilar, J.A.; García, C. (2014): Complejidad sociopolítica del transporte público. Implicaciones para el desarrollo local sustentable. *Razón & Palabra*, 86, 449-468.
- Milfont, T.; Duckitt, J. (2004): The structure of environmental attitudes: A first and second order confirmatory factor analysis. *Journal of Environmental Psychology*, 24, 289-303.
- Milfont, T.; Duckitt, J. (2006): Preservation and utilization the structure of environmental attitudes. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 7, 29-50.

- Milfont, T.; Andrade, P.; Belo, R.; Pessoa, V. (2008): Testing Zimbardo time perspective inventory in brazilian simple. *Revista Interamericana de Psicología*, 42, 49-58.
- Obregón, F. (1996): Las creencias como un factor disposicional del comportamiento. *Revista Sonorense de Psicología*, 10, 43-49.
- Obregón, F.; Zaragoza, F. (2000): La relación de tradición y modernidad con las creencias ambientales. *Revista Sonorense de Psicología*, 14, 63-71.
- Palacios, J.; Bustos, J. (2012): Modelo de autoeficacia y habilidades ambientales como predictoras de la intención y disposición proambiental en jóvenes. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 14, 143-163.
- Pérez, M.I.; Aguilar, J.A.; Morales, M.L.; Pérez, G.; García, C. (2017): Gobernanza de las preferencias electorales: Contrastación de un modelo de intención de voto en estudiantes de una universidad pública. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 13 (1), 49-59.
- Quintero, M.L.; García, C.; Rivera, B.L.; Sandoval, F.R.; Figueroa, O.; Molina, H.D. (2018): Modelo de conciencia para la sustentabilidad. *Integración Académica en Psicología*, 6 (16), 4-19.
- Sánchez, A.; Hernández, T.J.; Martínez, E.; Villegas, E.; García, C. (2018): Cultura organizacional en microempresas activadoras del desarrollo local. *Margen*, 89, 1-10.
- Sánchez, A.; Quintero, M.L.; Sánchez, A.; Fierro, E.; García, C. (2017): Gobernanza del emprendimiento social: Especificación de un modelo para el estudio de la innovación local. *Nómadas*, 51, 1-21.
- Sandoval, F.; Bustos, J.M.; García, C. (2018): Contrastación exploratoria de un modelo de gobernanza de la sustentabilidad hídrica local. *Gestión de las Personas y Tecnología*, 31, 72-87.