

## INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINAR: UNA EXPERIENCIA DE POSTGRADO UNIVERSITARIO

*Josep Gustems Carnicer*  
*Lydia Sánchez Gómez*  
*Jaume Duran Castells*  
*Silvia Buset Burillo*  
*Universitat de Barcelona*

### RESUMEN

El master oficial *Educación Interdisciplinar de las Artes (EIA)*, que se imparte en la Universitat de Barcelona (UB), se fundamenta en la “interdisciplinaridad” tanto desde un punto de vista metodológico como conceptual, investigador y organizativo. La interdisciplinariedad se garantiza al integrar diversas disciplinas para diseñar “interobjetos”; se elige profesorado con capacidad y formación multidisciplinar, y se considera una práctica docente e investigadora interdisciplinar.

### INTRODUCCIÓN

El máster oficial *Educación Interdisciplinar de las Artes (EIA)*, que se ofrece en la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Barcelona desde el curso 2009-2010, se fundamenta en el concepto de “interdisciplinaridad” tanto desde un punto metodológico como conceptual, teórico y organizativo. El objetivo de este trabajo es presentar esta experiencia de organización docente e investigadora basada en la interdisciplinariedad entendida como una metodología activa. A partir de esta experiencia, analizamos las implicaciones que el uso de dicha metodología comporta en diferentes niveles de organización. De nuestro análisis se desprende que la interdisciplinariedad consiste en una metodología multidimensional en la que se ven envueltos aspectos cruciales de la docencia, de la gestión y de la investigación.

Dentro de los objetivos del máster está el de garantizar la adquisición de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias que permitan al alumno profundizar en el ejercicio de sus funciones pedagógicas en contextos culturales de su entorno social, tanto en situaciones de educación formal como no formal. Asimismo este máster se diseñó como un instrumento que profundizaría en el conocimiento y valoración didáctica de aquellas iniciativas, manifestaciones o productos artísticos que la sociedad pone a su alcance para ejercer mejor su función de mediador cultural.

Este máster pone especial énfasis en el estudio, investigación y experimentación de aquellas manifestaciones artísticas, productos culturales o actividades que aúnan dos o más disciplinas artísticas (música, pintura, danza, poesía, teatro, etc.) que normalmente se muestran por separado en los currículums y en la formación de maestros. Entendemos que la interdisciplinariedad es una de las características más relevantes de la cultura contemporánea y un objetivo muy destacable en lo referente a la innovación pedagógica.

Ante la perspectiva de una formación interdisciplinar de esta envergadura surgió la necesidad de estudiar estrategias y recursos antes del proceso de puesta en marcha del máster. Esto nos llevó a desarrollar soluciones experimentales debido a la novedad del proyecto, que en muchos casos han sido eficaces a la vista de los resultados de las promociones del alumnado. El proceso de reflexión y discusión previa duró todo un curso académico (2008-09) y fue de gran valor para el profesorado que ha impartido las materias programadas.

Los interrogantes que se plantearon y que de alguna forma dieron origen a este trabajo fueron los siguientes:

- ¿Es posible el trabajo interdisciplinar en el marco académico de una universidad organizada y estructurada mayoritariamente de forma disciplinar?
- La interdisciplinariedad como forma de trabajo y estrategia didáctica y metodológica, ¿viene a facilitar o a complicar las cosas?
- La investigación interdisciplinar, ¿qué aporta y qué dificultades plantea?
- ¿Qué asignaturas del máster permiten mejor adaptabilidad al entorno interdisciplinar? ¿Cómo fomentar su implicación y articulación en esta metodología?
- ¿Cómo transformar el currículum de las diferentes áreas para trabajar de forma interdisciplinar?
- ¿Hay un perfil específico para ser profesor o investigador de un ámbito interdisciplinar? ¿cómo puede influir en la selección del profesional del máster?
- ¿Cómo plantear desde la coordinación del máster la necesidad de selección a los departamentos implicados en la asignación de profesorado?
- ¿Qué dificultades plantea a los docentes investigadores el trabajo interdisciplinar?
- ¿El trabajo interdisciplinar exige requerimientos académicos y profesionales previos en la formación de los docentes investigadores (dobles titulaciones, por ejemplo)?
- ¿Podemos promover desde la coordinación del máster, que los profesionales se impliquen en la investigación y creación de proyectos y grupos interdisciplinares en el marco de la UB?
- El trabajo interdisciplinar, ¿aumenta o disminuye el foro académico en el que plantear los resultados de las investigaciones originadas?
- ¿Mejora la interdisciplinariedad la comprensión de los alumnos respecto las materias y los proyectos planteados durante el máster?
- ¿Aporta la interdisciplinariedad nuevas perspectivas y estrategias a la resolución de problemas prácticos en la aplicación profesional de los futuros educadores?

Para la descripción del proceso de implementación del máster y de las valoraciones de sus características, nos serviremos del modelo D.A.F.O., de Godet. Se trata de una matriz de datos orientada a los estudios de tipo prospectivo, que analiza respectivamente las Debilidades (internas), Amenazas (externas), Fortalezas (internas) y Oportunidades (externas). Sin pretender ser exhaustivos, haremos un repaso de las principales características que plantea un estudio universitario interdisciplinar en el nivel de máster, como es nuestro caso, para posteriormente pasar a dar algunos resultados y conclusiones sobre los objetivos anteriormente planteados.

La metodología de este trabajo ha sido de tipo cualitativo y descriptivo. Lo que se ha pretendido es mostrar las variables que han entrado a formar parte de la docencia e investigación interdisciplinar, a partir de la observación por parte de los propios sujetos participantes, de sus reacciones, dificultades, preguntas, planteamientos... mediante un registro llevado a cabo de forma discreta por la coordinación de máster. Junto a estos datos hemos efectuado una amplia lectura de los autores más relevantes y de las experiencias universitarias en el campo de la educación interdisciplinar, para poder sustentar nuestras evidencias y sugerencias. La recopilación de este marco teórico nos ha permitido elaborar un consenso suficientemente amplio respecto a la manera de plantear determinados tópicos. Las opiniones de los alumnos también han sido recogidas mediante la supervisión en tutorías. Por otro lado, el limitado número de los mismos ha permitido realizar un

seguimiento de sus impresiones suficientemente fundamentado y completo. Por otra parte, debemos decir que en el 2010 se elaboró un cuestionario para recoger *expost-facto* las opiniones de los alumnos que finalizaban el máster. A partir de estos datos, y de las opiniones recogidas por los profesores y por la coordinación, se han revisado aquellos aspectos susceptibles de mejora.

## **UN POCO DE HISTORIA**

La educación interdisciplinar en el marco universitario no es nueva. Ya en 1970, la OCDE planteaba que la falta de atención al trabajo interdisciplinar en la educación superior podía ser la responsable de la decepción y violencia estudiantil que desataron los incidentes de mayo del 68 francés. En el mismo sentido se manifestó en el célebre Congreso de Intelectuales en Niza (1970). Este mismo estado de opinión había provocado un año antes la creación de la Universidad Wisconsin Green Bay, orientada en su totalidad a los estudios interdisciplinares.

El momento en que se propuso este máster tampoco es trivial: ante la aparición del nuevo despliegue curricular de la Enseñanza Primaria en Cataluña, nos encontramos ante una “educación artística” planteada desde el paradigma de la integración de artes y saberes, y no desde la disgregación en distintas disciplinas. Y esto, no sólo a nivel del diseño de los planes de estudio, sino también de la política contractual de los maestros del futuro. La aplicación de la LOGSE en los centros escolares diversificó las especialidades y permitió un abordaje más disciplinar en las artes (música, danza, especialmente). La LOE produjo el efecto contrario y colocó de nuevo el centro de mira en la función educativa de todos los maestros generalistas por igual, encargados de todas las áreas curriculares y donde la formación artística es un reflejo más de la actividad educativa y cultural de los centros escolares.

El objetivo del máster es, por tanto, interrelacionar todas las artes que afectan a diferentes contextos educativos, y formar a profesionales e investigadores capaces de analizar las diferentes manifestaciones artísticas y de ejercer sus funciones pedagógicas en los diversos entornos culturales. En la formación de grados, estos conocimientos y habilidades se suelen transmitir y adquirir de forma muy separada y estanca. En cambio, una de las características más relevantes de la cultura contemporánea, como ya hemos dicho, es la interdisciplinariedad y por ello nuestro planteamiento se ajusta a las necesidades más vanguardistas en el terreno de las propuestas culturales, sin dejar al margen, claro está, el panorama convencional de la difusión y educación artísticas, pero con el matiz claramente intencionado de la relación e imbricación disciplinar.

## **LA INTERDISCIPLINARIEDAD COMO METODOLOGÍA**

Algunos autores, como Piaget (1979:160) han señalado que la interdisciplinariedad constituye una metodología. Ahora bien, la metodología no debe entenderse como algo separado del objeto de estudio, respondiendo también a una cuestión de tipo ontológico. Los objetos y propiedades particulares del estudio conjunto y relacionado de las diferentes artes constituyen objetos y propiedades complejas que no pertenecen a una única disciplina. La interdisciplinariedad no se presenta únicamente como una metodología, sino como la metodología propia de unos objetos y propiedades que tienen una naturaleza compleja. En general, este es el caso de las ciencias sociales y humanas, y en particular el de la educación y las artes.

Como aplicación de esta metodología participada por dos o más áreas de conocimiento, se planteó la necesidad de crear un listado de asignaturas optativas que ejercieran la función de “interobjetos” (en palabras de León y de Pérez et al.), es decir, objetos de estudio que resultan de la convergencia de las disciplinas. Por tanto, el máster plantea situaciones propias de los dos modelos de interdisciplinariedad definidos por Piaget:

- Un primer modelo resultante de un objeto teórico en medio de dos o más disciplinas (por ejemplo, el cine) que provisionalmente se plantea como objeto interdisciplinar hasta que aparece como una nueva disciplina. Sería el caso de la mayoría de nuestras asignaturas optativas: cómic, danza, canción, teatro, etc.
- Un segundo modelo, basado en la práctica profesional, donde los problemas prácticos superan a las disciplinas y por tanto, aparece el engranaje interdisciplinar como la única solución a cualquier proyecto de cierta envergadura. Sería el caso del *prácticum*, el trabajo de investigación y cualquiera de las asignaturas formativas teóricas del máster.

Las dificultades técnicas de cada una de las disciplinas que conforman estas artes plantean la necesidad de equipos multidisciplinares que trabajen con lenguajes y códigos comunes y que necesariamente deban encontrarse para elaborar trabajos prácticos y reales concretos. Se necesita, como bien apunta Arana (1996:38) la eliminación o limitación del argot, la jerga específica, y los usos semánticos restrictivos, aunque permaneciendo fieles a los conceptos fundamentales (Morin, 1994:4). No todos los buenos profesionales de un sector serán capaces de esta aparente simplificación y divulgación de los conceptos a otros profesionales. Se necesita, por tanto, de personas capaces de tener una visión panorámica en la que entren en juego la interacción de diversas disciplinas artísticas bajo un objetivo común, y que también sean capaces de pensar en los problemas desde los prismas de distintas disciplinas. La interdisciplinariedad permite, pues, a los docentes e investigadores ayudar a los alumnos a conformar su *Weltanschauung*, su visión del mundo.

La interdisciplinariedad aparece, pues, como una metodología formativa e investigadora propia de unos estudios posteriores a la formación disciplinar, y más adecuada a la práctica profesional, ya que los problemas reales del mundo de lo práctico son complejos, y por tanto, interdisciplinares (Sánchez, L.F.). El conocimiento de la realidad, también lo es. Así pues, una universidad que pretenda estar de acuerdo con la realidad será mucho más efectiva en sus propuestas curriculares si tiene en cuenta este aspecto (Ander-Egg, Follari, 1988:5).

## **ORGANIZACIÓN DOCENTE E INVESTIGADORA**

Desde nuestro punto de vista, hay distintos aspectos de la organización docente que también se ven afectados por el uso de la interdisciplinariedad como metodología. En primer lugar, la *estructura* de la universidad como institución no facilita la organización interdisciplinar, pues la división por departamentos y facultades mantiene una separación claramente disciplinar. Como sabemos, la universidad actual está estructurada según departamentos encargados de organizar la docencia y la investigación, pero en nuestro caso, la gestión de los tres departamentos implicados en el máster está en manos de personas con espíritu dialogante y que valoran en alto grado una propuesta de este tipo, siendo conscientes del valor de una buena o mala gestión respecto a la asignación del profesorado investigador. Así pues, la complicidad de los gestores del máster ha sido esencial para preservar la calidad del profesorado. Asimismo, la actitud del equipo decano de la Facultad de Formación del Profesorado, donde se inscribe el máster, ha sido ejemplar a lo largo de todo el proceso y ha permitido ver nuestra propuesta como una oportunidad de profundizar en un tipo de trabajo que resulta más complejo que el que se puede llevar a cabo en la formación inicial del profesorado, donde el número de alumnos es mucho mayor y la asignación interdepartamental de la docencia está sujeta a otro tipo de circunstancias y tradiciones.

En segundo lugar, debemos destacar aquellos aspectos que hacen referencia a los *requisitos* académicos y profesionales de los docentes investigadores, afectados por este tipo de metodología. La interdisciplinariedad conlleva una organización compleja, que obliga a los docentes a superar la jerga especializada propia de las diferentes disciplinas, y seguir siendo fieles a los conceptos y contenidos. Implica usar una metodología “común” entre disciplinas que de hecho, pueden usar metodologías específicas distintas. De ahí que, desde el punto de vista de organización docente, la interdisciplinariedad requiera más reuniones, más puesta en común, más coordinación, más voluntad

de creación interdisciplinar y más preparación. En definitiva, resulta, en palabras de Follari, más cara y eso predispone negativamente a las administraciones educativas respecto su implementación en los estudios universitarios. A pesar de ello, no cabe duda de que estamos ante una metodología “activa”: no se trata de seguir unas “reglas” fijas que nos aseguren los objetivos formulados, sino de unas “reglas” que se van adaptando a las múltiples variables que se deben tener presentes.

En cuanto al tipo de formación que necesitan tener los docentes e investigadores, coincidimos con Follari (2007:6) en que la interdisciplinariedad requiere de equipos de profesionales con formación diversa, pero sólida en una disciplina, así como un cierto conocimiento de los contenidos y métodos propios de las otras disciplinas involucradas (Pérez et al., 2002:330). La interdisciplinariedad no es anterior a la disciplina sino posterior, y por tanto, exige de los profesionales que elijan esta metodología un grado máximo de conocimiento disciplinar. En este sentido Follari denuncia los excesos de las modas y el posible refugio de profesionales mediocres en que se han convertido en ocasiones algunos campos interdisciplinares.

Los mismos autores sugieren la conveniencia de que estos equipos de profesores se impliquen tanto en la docencia como en la investigación conjunta de temas interdisciplinares. En este sentido, nuestro máster también se concibe como una plataforma eficaz desde la que promover este tipo de investigaciones. Por otro lado, desde las asignaturas que configuran el máster, se fomenta que los trabajos y proyectos de investigación que han de realizar los alumnos tengan en cuenta los contenidos contemplados en el resto de asignaturas que están cursando; de este modo, se pretende evitar, una vez más, el trabajo estanco por asignaturas y disciplinas.

Desde la coordinación del máster se ha propuesto desde este último año un tema común a tratar desde todas las asignaturas que conforman estos estudios, de forma que cada equipo de profesores intenta vincular en su materia algunos de los contenidos transversales que se han propuesto. De este modo es más fácil articular conferencias, salidas y conseguir mayor número de *outputs* del máster (en forma de póster en congresos, jornadas o reuniones científicas, artículos, etc.). A modo de piloto este año pasado algunas asignaturas estudiaron el tema del “personaje” como eje trasversal, y en la actualidad estamos debatiendo cuál será el tema para el próximo curso (entre los propuestos figuran: creatividad, arte y bienestar, proyectos artísticos, etc.).

La formación de equipos de cariz multidisciplinar permite aumentar el foro donde visualizar el trabajo interdisciplinar: mayor número de congresos a los que asistir, incremento del número y variedad temática de las revistas de cada área, posibilidad de edición de libros por capítulos, mayor número de convocatorias de ayudas y proyectos, mayor relevancia de las investigaciones y aportaciones... Esta “federación de disciplinas” –en palabras de Morin- resulta altamente productiva y gratificante.

Respecto a la evolución del máster en lo que se refiere al número de alumnos, después de procesos de selección por parte de la comisión coordinadora, en el primer año académico (2009) se inscribieron 13 estudiantes, en el segundo año (2010) fueron 19 los que decidieron cursar el máster, en el tercero (2011) lo cursaron 23 estudiantes y en el cuarto año (2012) son 12 los ingresados. Podemos imaginar que la línea gráfica que podría corresponder al número de alumnos sería ascendente durante los tres primeros años y que en el último descendería por el número de matriculaciones. Sin ánimo de justificación pero al tiempo haciendo honor a la verdad, cabe decir que durante el curso 2012-13 ha habido un incremento de las tasas económicas de un 60% y que estamos seguros que éste ha sido uno de los motivos principales de la reducción del número de inscripciones, pues se hicieron 93 preinscripciones y 29 entrevistas de las cuales un número muy importante manifestaron su interés por cursar el máster, sin embargo comunicaron que no podían matricularse por motivos económicos.

Esta diversidad de perfil del alumnado, tanto por su procedencia geográfica<sup>1</sup> como por su formación<sup>2</sup> ha sido un factor determinante para la creación de trabajos y líneas de investigación, así como para las situaciones de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, algunas de las temáticas que se han desarrollado han sido: la investigación en el mundo del audiovisual como espacio interdisciplinar, el teatro y su relación con la educación formal, la música y las inteligencias múltiples, las artes visuales y su proyección en los ámbitos educativos, el valor terapéutico de la danza y su interrelación con otras artes, el espacio de los museos y su conexión con la realidad social, la investigación de estrategias y recursos en los estudios de animación cultural, el desarrollo de la creatividad desde la integración de un currículum basado en la enseñanza no solo de las artes sino también a través de las artes, etc.

Todos los Trabajos de investigación de fin de Máster presentados hasta el momento han sido de carácter interpretativo y con datos cualitativos, aunque algunos presenten además también datos numéricos. La mayoría de ellos son trabajos descriptivos y un pequeño porcentaje eligen el método comparativo o el estudio de casos.

## VALORES Y ACTITUDES

Las implicaciones organizativas del uso de la interdisciplinariedad también afectan al ámbito de las actitudes y valores que los docentes deben tener para ser profesionales competentes. La interdisciplinariedad conlleva una actitud activa ante el conocimiento y el trabajo, y sólo se puede llevar a cabo estableciendo vínculos comunes entre profesores, y entre profesores y alumnos. La interdisciplinariedad, tal como señala Luís Fernando Sánchez, parte de lo actitudinal, e implica también tolerancia y empatía ante las diferencias, así como voluntad de integración de los diferentes puntos de vista. Se podría hablar de una estructura organizativa en la que se crea una “comunidad afectiva” de profesionales que permite crear estrategias de comunicación y confianza. El profesorado necesita estar capacitado para trabajar en un equipo con múltiples perfiles, llegando a soluciones negociadas y aceptables por las diferentes disciplinas (J. Arana siempre cita el ejemplo de Leibniz como el último gran enciclopedista, pero a su vez, gran negociador).

El trabajo interdisciplinar puede resultar una herramienta eficaz de educación de valores, incluso entre los profesionales implicados. La necesaria creación de espacios de cooperación (tal y como los describe León), y el tratamiento compartido, hermenéutico y flexible de la información, requieren, de unas determinadas actitudes por parte del profesorado que podríamos resumir, según Nubiola (2000:80), en el siguiente listado: empatía, curiosidad, colaboración, escucha, no defensores de privilegios, no discriminación, apertura, democratización del conocimiento... En resumen, la interdisciplinariedad es en cierto modo una actitud frente a la política y trabajo académico que puede cuestionar determinados principios e inercias gremiales y del poder. Entendemos, por tanto, al profesorado investigador como una comunidad abierta y receptiva a las necesidades del entorno donde las relaciones de poder queden sometidas y subordinadas a estrategias que fomenten la comunicación y la confianza mutua, con la finalidad de crear nuevos discursos propios de la interacción entre disciplinas; un equipo de personas con una marcada sensibilidad a la diversidad cultural y disciplinar.

Entre los principales valores que desarrolla la interdisciplinariedad destacaríamos (tal y como nos recuerda León): flexibilidad, confianza, paciencia, intuición, pensamiento creativo, sensibilidad, tolerancia por la diversidad, asunción de riesgos, adopción de nuevos roles, etc. Por tanto, el trabajo

---

<sup>1</sup> La procedencia de los alumnos ha sido variada, tanto si hablamos de zonas geográficas como de disciplinas y ámbitos académicos. Respecto a la nacionalidad, han cursado y/o cursan el máster alumnos de Chile, Colombia, México, Estados Unidos, Brasil y Grecia, y, en el ámbito nacional aparte de Cataluña, son varios los alumnos de diversas zonas de España (Valencia, Zaragoza, Madrid, Islas Canarias, Islas Baleares, Asturias y Granada).

<sup>2</sup> En cuanto a la formación académica, el máster ha tenido y/o tiene alumnos licenciados en Bellas Artes, en Música, en Pedagogía, en Historia del Arte, en Filología, en Artes Escénicas y Danza, en Educador Social, en Humanidades, en Comunicación Audiovisual, y también diplomados en Magisterio de diferentes especialidades (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Musical, Educación Física y Educación en Lengua Extranjera).

interdisciplinar forma al docente investigador y al alumno en aspectos actitudinales básicos en la formación del maestro y del educador, permitiendo una mejor relación interpersonal con los compañeros de otras disciplinas que ejercen la docencia en el mismo centro.

## A MODO DE CONCLUSIÓN

Coincidimos con Dayami Pérez et al (2010:3) que la interdisciplinariedad es más que una metodología; es un paradigma, una manera de entender la realidad y el conocimiento sobre la misma. La realidad es compleja, y el conocimiento también. Esto no quiere decir que “todo vale”. La interdisciplinariedad no es un “contra método”, no es escepticismo, ni relativismo cultural, ni tan siquiera en el ámbito de la educación artística. No es una mera ideología sometida a la moda o a las opciones políticas, es más bien una manera de acercarse a ciertos problemas, conceptos y temas que por su naturaleza compleja han de ser tratados interdisciplinariamente. Este es el caso de la educación artística. Nuestra experiencia concibiendo y organizando el máster “Educación interdisciplinaria de las artes”, nos ha llevado a pensar que la interdisciplinariedad es una metodología multifacética cuya aplicación conlleva cambios radicales en la docencia, investigación y organización.

Después de cuatro años de experiencia en común, uno de preparación y tres de impartición, con múltiples reuniones, investigaciones, publicaciones y reflexiones entorno a este tipo de trabajo, creemos estar en condiciones de contestar algunos de los interrogantes formulados al inicio de este trabajo:

- El marco de la Universidad de Barcelona es lo suficientemente flexible y diverso en este momento como para permitir, e incluso favorecer un trabajo interdisciplinar que implica a cuatro departamentos y a más de quince profesionales distintos. Las direcciones actuales, tanto de la facultad como de los departamentos, han fomentado y facilitado la formación de estos grupos. Esta situación nos permite creer en su consolidación en el futuro.
- En un inicio la interdisciplinariedad complicó un poco las cosas, pues generó un mayor número de reuniones, y un diseño y discusión de los contenidos de las asignaturas con mayor anticipación y previsión de lo habitual. Posteriormente, la puesta en marcha de las asignaturas obligó a una mayor coordinación. Parte de estos problemas se han solventado gracias a plataformas digitales y concretamente a herramientas virtuales como *moodle* que permiten el intercambio de información y la interacción con los estudiantes y profesores.
- La selección del profesorado investigador ha sido tema de gran preocupación, pero en este sentido se partía de un grupo numeroso de profesionales dispuestos y motivados, con formación en distintos ámbitos y experiencia de trabajo en grupos multidisciplinares. Muchos de los profesores tienen varias titulaciones y sus currículum vitae muestran una actividad profesional y académica en distintos campos del conocimiento. Disponer de la capacidad de seleccionarlos ha sido fundamental y una de las piezas clave del éxito del máster en esta fase inicial de su implantación. La Comisión de Coordinación del Máster, formada por los coordinadores y seis personas integrantes de los tres departamentos (entre los que figuran algunos de los cargos de gestión de los departamentos), pretende ser muy estricta en la selección del profesorado investigador, como garantía de sostenibilidad y pervivencia de estos estudios.
- A pesar de que se quiere potenciar y promover la investigación en el equipo de profesores del máster, la estructura de los grupos de investigación existentes en la Universidad de Barcelona, formados mayoritariamente dentro del ámbito de cada departamento, no facilita la formación de proyectos investigadores de pequeño calado. No obstante, esto no será impedimento para avanzar en la investigación a partir de propuestas externas de financiación, de mayor relieve e importancia curricular. En la actualidad y gracias a la labor transversal del máster, existe un Proyecto de Innovación Docente (Universitat de Barcelona, 2010), un proyecto de Comunicación Audiovisual (CAC, 2010), uno de REDICE 2010 (Ayudas a la

investigación Universitat de Barcelona) y otro de Ayudas a la investigación en Ciencias Humanas y Sociales (UB, 2012).

- Como resultado de estos primeros trabajos de investigación, se ha constatado, coincidiendo con la mayoría de autores anteriormente citados, que los grupos interdisciplinarios tienen muchas más posibilidades de publicación de sus resultados que los equipos formados por expertos de una sola disciplina, aunque quizás el impacto de cada uno de ellos sea algo menor, al menos en las primeras etapas de diseño. Por otro lado, los trabajos interdisciplinarios, pueden ser en este momento de gran competitividad académica y profesional en el ámbito universitario, uno de los caminos más fructíferos de actividad curricular. En este sentido, cabe decir que alumnos de las dos primeras promociones del máster están realizando tesis doctorales cuyos temas de estudio surgen del interés por pensar, crear e investigar desde la interdisciplinariedad, no sólo entre disciplinas propias de las artes, sino también de éstas con otros ámbitos de conocimiento. Asimismo, algunos de los trabajos de final de máster han sido presentados en congresos, seminarios y jornadas, y otros se han formalizado en algún tipo de publicación.
- Respecto al nivel de rigor de los alumnos que trabajan en entornos interdisciplinarios, podríamos distinguir aquellos que provienen de una formación disciplinar más específica (por ejemplo, filología), de aquellos que ya tienen una formación inicial multidisciplinar (por ejemplo, humanidades). En el primer caso podría existir una dificultad inicial en entender y aplicar metodologías y contenidos que resultan nuevos pero que se insertan adecuadamente en aquello ya sabido. En el segundo caso, el alumnado podría estar más dispuesto a la integración, pero desde un nivel de conocimientos en general menos específico. El primer perfil sería, en principio, el de un miembro de un equipo multidisciplinar que puede trabajar contenidos interdisciplinarios siempre y cuando las coincidencias temáticas lo permitan, con un nivel de especificidad relevante. El segundo perfil sería el de un profesional que puede trabajar en entornos interdisciplinarios y puede acoger ideas de expertos disciplinares y adecuarlas a entornos muy diversos. Ambos perfiles son de gran utilidad en los entornos profesionales a que se orienta el máster. Además, cabe decir que independientemente de la formación académica y específica de cada uno de los alumnos, todos han tenido y/o tienen una motivación explícita y manifiesta por desarrollar dinámicas y estrategias que favorezcan la investigación de espacios, objetos y hechos que se generan desde la hibridación de diferentes ámbitos artísticos, puesto que responde a una realidad social de la cultura contemporánea.
- Como prospectiva de este proyecto se plantea la revisión de los interobjetos (asignaturas optativas, como: canción, ópera, danza, cómic, teatro, juego, etc.) según el éxito e interés social de las propuestas, así como la creación de materiales de trabajo específico, la consolidación de las iniciativas y grupos de investigación internos y la reestructuración de las prácticas profesionales a partir de la realidad e inserción laboral de los egresados del máster.

Para finalizar y recogiendo todo lo anteriormente expuesto aquí, queremos recordar una vez más el tópico que representa el término “universidad” como: reunión de saberes, íntima comunión de conocimiento a que todas las disciplinas tienden de forma natural. La interdisciplinariedad no pretende hacer desaparecer a las disciplinas, al contrario, las integra en un nivel superior, en una etapa posterior al desarrollo de las diferentes competencias y conocimientos propios de los grados. Un máster que se ha perfilado y se perfila como un reto para todos los que hemos tenido la oportunidad de formar parte de este proyecto colectivo, colaborativo e investigador.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

ANDER-EGG, E.; FOLLARI, R. (1988): *Trabajo social e interdisciplinariedad*. Buenos Aires: Humanitas.



- APOSTEL, L.; BENOIST, J.M.; BOTTOMORE, T.B. (1983): *Interdisciplinariedad y ciencias humanas*. Madrid: Tecnos.
- ARANA, J. (1996): El desarraigo de los intelectuales. *Thémata, revista de Filosofía*, 16, 31-41.
- FOLLARI, R. (2007): La interdisciplina en la docencia. *Polis*, 16, 32-40.
- GARCÍA MERINO, M.T.; SANTOS ÁLVAREZ, M.V. (2000): *El carácter interdisciplinar de la investigación en dirección estratégica de la empresa*. Valladolid: Universidad de Valladolid, Documento de trabajo on line 06/00 “Nuevas tendencias en dirección de empresas”.
- GENERALITAT DE CATALUNYA, DEPARTAMENT D’ENSENYAMENT (1990): *Disseny curricular. Ensenyament Secundari Postobligatori, Batxillerat*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament d’Ensenyament.
- GENERALITAT DE CATALUNYA, DEPARTAMENT D’ENSENYAMENT (1994): *Currículum. Educació Primària*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament d’Ensenyament.
- LEÓN, V.E.: “La interdisciplinariedad: Una concepción específica en el proceso docente educativo de la Física en la formación de técnicos agropecuarios” en: [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- MORIN, E. (1994): Sobre la interdisciplinariedad. Boletín nº 2, Centre International de Recherches et Etudes Transdisciplinaires (CIRET), pp. 4-15.
- NOCOLESCU, B. (2000): *Educação e transdisciplinariedade*. Brasilia: UNESCO.
- NUBIOLA, J. (2000): Ética de la investigación: La interdisciplinariedad. En: ATHIE, R [2000]: *La Universidad en la encrucijada*. Guadalajara (México): Ediciones F.M., p. 73-88.
- PÉREZ, M.; ASTORGA, J.; BUSTAMANTE, P.; CASTILLO, S. (2002): “Interdisciplinariedad, recursos sociales y Enseñanza Media”. En: *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, nº 15, pp. 323-340.
- PÉREZ, D.; RODRÍGUEZ, C.M.; VELÁZQUEZ, M.V.; PADRÓN, L.; PADRÓN, J. (2010): La interdisciplinariedad: Un desafío para la docencia contemporánea. *Odiseo, Revista Electrónica de Pedagogía*, correos lector (17/03/2009) en: <http://www.odiseo.com.mx/correoslector/interdisciplinariedad-proceso-ensenanza-aprendizaje> (5 agosto 2011)
- PIAGET, J. (1979): La epistemología de las relaciones interdisciplinarias. En: APOSTEL, L.; BERGER, G.; BRIGGS, A.; MICHAUD, G. (1979): *Interdisciplinariedad. Problemas de la enseñanza y de la investigación en las Universidades*. México: Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, p. 153-171.
- POSADA, R. [s.a.] Formación superior basada en competencias. Interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante, *Revista Iberoamericana de Educación*. En: <http://www.rieoei.org/deloslectores/648Posada.PDF> (2 agosto 2010)
- SÁNCHEZ, L.F. [s.a.]: “Interdisciplinariedad: componente metodológico y vinculante de la bioética” en: [www.monografias.com](http://www.monografias.com) (3 agosto 2010)
- TORRE, S. de la; MORAES, M.C. (2005): *Sentipensar. Fundamentos y estrategias para reencontrar la educación*. Málaga: Aljibe.