

## PRESENTE Y FUTURO DE LA UNIVERSIDAD: ELEMENTOS PARA EL DEBATE Y LA REFLEXIÓN

### PRESENTACIÓN

*La Universidad española se encuentra actualmente inmersa en un importante proceso de cambios a muy distintos niveles. Es por ello que la revista Encuentros Multidisciplinares ha creído conveniente servir de cauce para el análisis y la reflexión colectiva sobre estos temas, y ello mediante la publicación de aportaciones y puntos de vista procedentes de profesores de distintos ámbitos de conocimiento, disciplinas científicas y centros universitarios, en este caso pertenecientes a la Universidad Autónoma de Madrid, universidad en la que surgió esta revista y a la cual acoge editorialmente.*

*Con esta finalidad hemos hecho una breve encuesta entre los Directores/as de los Institutos Universitarios, Decanos/as de las Facultades y Directores/as de los Departamentos pertenecientes a esta universidad. A tal efecto se recogen las opiniones de aquellos que han contestado a la citada encuesta, entendiendo que tales opiniones (y así se les ha pedido) lo son a nivel personal, no en representación de sus correspondientes organismos o centros universitarios, y ello con el fin de fomentar una mayor independencia e inmediatez en las respuestas. De cualquier forma, no cabe duda de que el cargo que ocupan estos profesores universitarios les otorga una importante experiencia y una visión amplia de la realidad universitaria.*

*Las preguntas formuladas han sido siete, siendo seis de ellas comunes a todos los encuestados, y siendo diferente la última pregunta en función del correspondiente cargo académico de los encuestados: Directores de Institutos Universitarios, Decanos de Facultades o Directores de Departamento. Por otra parte, quizá se pudiera echar en falta la opinión de miembros del Equipo rectoral de la universidad, pero se ha dado la circunstancia de que durante el periodo que se ha realizado la encuesta estaba abierto un proceso de elecciones a Rector en la UAM, y es por ello que la revista, cuyo Consejo de Redacción está integrado por una pluralidad de profesores de muy distintas disciplinas, órganos y centros de esta universidad, ha preferido mantener una lógica neutralidad, y por tanto no considerar en esta ocasión la participación de miembros del estamento rectoral.*

*La presente encuesta no tiene lógicamente valor estadístico, ni sus resultados son extrapolables a realidad institucional o colectivo alguno, aportando un valor testimonial -pero creemos que significativo- respecto a los distintos aspectos de la universidad que se abordan en las preguntas, y en este sentido pensamos que las opiniones de los profesores que han tenido la amabilidad de contestar a nuestra solicitud viene a suministrar una serie de referencias realmente útiles para la reflexión y para un posterior debate entre todos aquellos que de una u otra forma están implicados o interesados en el devenir de la realidad universitaria; y éste es realmente el objetivo fundamental de esta encuesta y de la publicación de sus resultados en el presente número de la revista.*

*Por supuesto, la revista está abierta a recibir todo tipo de comentarios, opiniones o sugerencias en relación con las cuestiones planteadas y/o las opiniones vertidas en torno a las mismas, lo cual, además, podría enriquecer el debate universitario y suministrar aportaciones válidas y constructivas que en su caso se podrían publicar en un próximo número, o bien en la web de la revista. La dirección electrónica a la que se pueden enviar en cualquier momento tales testimonios es la propia de la revista: [en.multidisciplinares@eresmas.net](mailto:en.multidisciplinares@eresmas.net), o también la de su Director: [jesus.lizcano@uam.es](mailto:jesus.lizcano@uam.es)*

A continuación se recogen las siete preguntas (1 a 7) que integran la encuesta, y después de cada una de las preguntas las correspondientes respuestas aportadas por los profesores de distintos ámbitos universitarios que la han contestado.

## **1. PRINCIPALES VENTAJAS Y/O INCONVENIENTES DEL PLAN BOLONIA PARA LAS UNIVERSIDADES.**

### **A) VENTAJAS**

- La principal ventaja a priori, obviamente, es la homologación de titulaciones y metodologías. (*Leonardo Soriano de Arpe*.- Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- Mejora de los procesos de aprendizaje de los alumnos. Aseguramiento de la capacidad competitiva de las universidades públicas en un sistema de competencia interuniversitaria (*Francisco Velasco Caballero*.- Director Universitario Instituto de Derecho Local)
- Movilidad alumnado y profesorado, homologación títulos y calidad europea. Ocasión para modernizar y actualizar la universidad española (*Yolanda Guerrero Navarrete*.- Directora Instituto Universitario de Estudios de la Mujer)
- Mejora en los métodos docentes. Evaluación periódica de rendimiento. Acercamiento a la sociedad. Internacionalización (*Antonio Pulido San Román*.- Director Instituto Universitario Lawrence. R. Klein)
- Una enseñanza basada en la solución de problemas, con elevada participación del alumno, siempre es más eficaz y atractiva. El profesor tiene que trabajar más, para identificar los problemas y su solución. La movilidad en Europa de alumnos (y de profesores) es esencial y formativa. (*Antonio García García*.- Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento)
- a) Oportunidad de reformar los planes de estudio y adaptarlos a las necesidades actuales. b) Oportunidad de mejora de la calidad docente y reducir el fracaso. c) Oportunidad para cambiar el proceso enseñanza-aprendizaje, centrándose en el estudiante. d) Mejorar la movilidad y la inserción laboral (*Fernando Giménez Barriocanal*.- Decano Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)
- Oportunidad única para cambio de metodología en la enseñanza, para flexibilizar los contenidos de los grados, para potenciar el posgrado especializado y para favorecer la movilidad internacional de los estudiantes (*Javier Díez-Hochleitner*.- Decano Facultad de Derecho)
- La movilidad de alumnos y profesores. La profesionalización de los estudios. La implicación de profesores-alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje. La valoración de competencias que implican (conocimientos, habilidades y valores) (*Rosalía Aranda Redruello*.- Directora Dpto. Didáctica y Teoría de la Educación)
- Grupos más reducidos aumentando la dedicación a cada alumno; más criterios (pruebas, exámenes, presentaciones, etc.) para poder calificar más equitativamente; mayor implicación del alumno en la adquisición del conocimiento (*Rafael de Arce Borda*.- Director UDI Econometría. Dpto. Economía Aplicada)
- Renovar los contenidos de las enseñanzas. Cambiar y actualizar la metodología docente (*Maximino Carpio García*.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública)

- Mejora de la calidad de la enseñanza, revisión de los programas y adaptación de los mismos a la realidad, adopción de las nuevas tecnologías de formación, etc. (*Prosper Lamothe Fernández.-* Director Dpto. Financiación e Investigación Comercial)
- En *positivo* los fines que se persiguen: reconocimiento y comprensión de los estudios y títulos, flexibilidad para el estudiante, autonomía para las universidades, movilidad, internacionalización (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando.-* Directora Dpto. Matemáticas)
- La principal ventaja consiste en que es una oportunidad que se nos ha dado para reflexionar sobre la docencia en cuanto a métodos y objetivos (*José Miguel Rodríguez Antón.-* Director Dpto. Organización de Empresas)
- Creo que este plan es una gran oportunidad para que la Universidad adopte modelos docentes que le alejen de la tradición “napoleónica” en la que aun están insertas -incluso en su organización física- nuestras aulas y nos acerquemos a espacios dialógicos en la gestión del conocimiento, tan urgentes social y académicamente (*Juan Ignacio Pozo Municio.-* Director Dpto. Psicología Básica)
- a) *Unificación* de títulos en la Unión. b) *Movilidad* de los ciudadanos dentro de la Unión; consecuencia de la primera ventaja. c) Promover una orientación *más profesionalizante*, mejor respuesta a las necesidades del mercado laboral, sin que esto implique convertir las universidades en academias. d) Mayor *compromiso* de los profesores con la docencia. e) *Aprendizaje más ‘activo’* por parte de los estudiantes. f) Potencial *financiación* externa no pública. g) Todo *cambio* es una oportunidad de mejora (*Rafael San Martín Castellanos.-* Director Dpto. Psicología Social y Metodología)
- Creo que “Bolonia” puede introducir una *cultura de calidad* en los procesos educativos, muy oportuna y necesaria y, por ello, la necesidad de revisar y actualizar el trabajo docente e investigador que se realiza para intentar atraer a los estudiantes o evitar su abandono. el inconveniente principal es que se está haciendo sin la participación “PROFUNDA” de la sociedad, lo que conduce a que predominen los intereses (legítimos o no) de quienes están en la universidad (*Gerardo Echeita Sarrionandia.-* Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación)
- Una de las principales ventajas será, esperemos, la renovación de la metodología docente, forzando a los docentes a reflexionar sobre qué competencias consideran que son más importantes que desarrollen los estudiantes y orientando su actividad en dicho sentido. Por otra parte, es de esperar que fomentará en los estudiantes una mayor capacidad de: 1) Afrontar y resolver problemas concretos a iniciativa propia, 2) Defender sus ideas y su trabajo en público 3) Trabajar en equipo y desarrollar habilidades de coordinación y/o liderazgo. En otros términos, es de esperar que pueda fomentar en mayor medida habilidades creativas y de liderazgo más que reproductivas (*Geraldo Meil.-* Director Dpto. Sociología)

## **B) INCONVENIENTES**

- La principal desventaja, los costes que conllevan. La llamada intervención del mundo económico y empresarial en la Universidad es algo que hay que vigilar pues, si bien la Universidad debe adaptarse a las necesidades de la sociedad actual, esto no significa que se deba “vender” al poder económico. La Universidad debe seguir garantizando la transmisión del conocimiento humano a las futuras generaciones (*Leonardo Soriano de Arpe.-* Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- La dimensión del posible fracaso es enorme, y esto se puede producir si no se siguen las pautas imprescindibles de la convergencia de Bolonia (en especial, la ratio alumno profesor no superior a 25/1) (*Francisco Velasco Caballero.-* Director Instituto Universitario de Derecho Local)

- Falta de presupuesto, falta de formación del alumnado que accede a la universidad. Inercias ancestrales de las estructuras universitarias españolas (*Yolanda Guerrero Navarrete.- Directora Instituto Universitario de Estudios de la Mujer*)
- Cambiar sólo aspectos superficiales. Malinterpretación de conceptos básicos sobre el papel de la cultura, la empleabilidad o la colaboración universidad-empresa (*Antonio Pulido San Román.- Director Instituto Universitario Lawrence. R. Klein*)
- Los inconvenientes son las infraestructuras de las Facultades (grandes aulas para grandes grupos que habrá que transformar en pequeños seminarios) y la resistencia al cambio, de alumnos y profesores (*Antonio García García.- Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento*)
- Posible fracaso si se pretende hacer a coste cero (*Javier Díez-Hochleitner.- Decano Facultad de Derecho*)
- Más carga docente para el mismo número de profesores (“coste cero”); complejidad para coordinación de los grupos completos (distintas asignaturas); pérdida de la opción de “ir por libre” para el alumno; posibilidad de que el sistema se pervierta y convierta a la universidad en una continuación del colegio. (*Rafael de Arce Borda.- Director UDI Econometría. Dpto. Economía Aplicada*)
- Grupos demasiado extensos para una docencia más personalizada. Necesidad de dotarlas de más recursos en unos momentos de Presupuestos Públicos restrictivos (*Maximino Carpio García.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública*)
- La burocrática aplicación de las normas y el excesivo énfasis en los procedimientos y metodologías más que en los fines y contenidos; exceso de normativas en cadena (desde el Ministerio hasta las universidades pasando por las CCAA y las agencias de calidad), rigidez y visión localista y conservadora en el diseño de muchos planes. (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando.- Directora Dpto. Matemáticas*)
- El mayor inconveniente es que se ha implantado un cambio profundo sin haber efectuado el más mínimo cálculo presupuestario sobre si era posible hacerlo tal y como se va a hacer (a coste cero) (*José Miguel Rodríguez Antón.- Director Dpto. Organización de Empresas*)
- El riesgo del Plan Bolonia es que se pretenda hacer sin transformar las estructuras y los modos de la universidad (organización curricular, formación docente, carrera docente, etc.) dejándolo todo al ejercicio voluntarista de unos y otros (*Juan Ignacio Pozo Municio.- Director Dpto. Psicología Básica*)
- Docentes y estudiantes han de trabajar más (desventaja porque, a día de hoy, se vive mejor trabajando menos que trabajando más). b) Falta de planificación y de financiación específica para cambiar, especialmente en las ofertas de posgrado; la facilidad o dificultad para conseguir financiación externa puede abrir brechas entre universidades (*Rafael San Martín Castellanos.- Director Dpto. Psicología Social y Metodología*)
- El cambio de denominación de los títulos supone una devaluación social de la formación recibida. Mientras que el término “Licenciado” tiene un valor simbólico bastante alto en la sociedad y es fácilmente identificable, el término “graduado” carece de dicho valor. La reforma no sirve para fomentar la movilidad, como se quiere vender, sino justo todo lo contrario. La libertad para que cada país y cada universidad establezca su currículum formativo ha hecho que la movilidad sólo sea posible una vez concluido el Grado, pues cada plan de estudios es diferente y los costes del cambio

(en términos de reconocimiento de créditos) son muy elevados. Por otra parte, la reducción de la optatividad va a dificultar incluso la movilidad Erasmus, que en la mayoría de los casos tendrá que limitarse a un semestre como máximo, pues es muy difícil encontrar asignaturas obligatorias equivalentes en otras universidades. La movilidad de postgraduados tampoco parece que se haya facilitado, pues en cada país los Grados tienen una duración diferente (*Geraldo Meil.-* Director Dpto. Sociología).

## **2. PRINCIPALES DESAFÍOS (por ejemplo: académicos, sociales, financieros, tecnológicos, etc.) PARA LA *DOCENCIA* UNIVERSITARIA EN ESTOS PRÓXIMOS AÑOS, Y LA MEJORA DE SU CALIDAD.**

- Para el docente, uno de los principales desafíos es su adaptación a los nuevos medios de enseñanza y de información. La cantidad ingente de información que existe hoy día y su fácil accesibilidad puede resultar, si no se selecciona adecuadamente, en una confusión de ideas. Esto mismo es aplicable al estudiante, que tiene que saber adaptarse igualmente a esa sobreabundancia de información y de nuevos métodos (*Leonardo Soriano de Arpe.-* Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- Desafíos sobre todo pedagógicos y retributivos: el plan de Bolonia exige más dedicación y por tanto algún sistema de estímulos económicos que permita renunciar a otras actividades económicas complementarias (*Francisco Velasco Caballero.-* Director Instituto Universitario de Derecho Local)
- Financiación, formación profesorado nuevas tecnologías, rigidez de las estructuras y jerarquías universitarias, transferencia del conocimiento a la sociedad, vinculación mundo académico y mundo laboral (*Yolanda Guerrero Navarrete.-* Directora Instituto Universitario de Estudios de la Mujer)
- Adaptación de planes de estudios superando intereses departamentales. Realizar auténticas mejoras en las técnicas de aprendizaje. Revalorización de la función docente del profesorado (*Antonio Pulido San Román.-* Director Instituto Universitario Lawrence R. Klein)
- Si se organiza la docencia en torno a grupos de trabajo pequeños (como hacemos en Farmacología con el Congreso de estudiantes, desde hace 32 años), el número de profesores debe aumentar. Por otra parte, al menos en Medicina, la enseñanza integrada y coordinada, en torno a las enfermedades y no a los órganos o sistemas es trabajosa pero eficaz. La calidad docente es función directa de la actividad investigadora. Un profesor investigador será buen docente; otro que no investiga, no lo será. El reto principal en docencia es el de educar al alumno para la investigación y la creación de conocimientos, además de enseñar un oficio. Otros desafíos son el autoaprendizaje, la evaluación continuada, la afición por el estudio en sí, no para aprobar, el concepto universal del conocimiento (*Antonio García García.-* Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento)
- Motivar al profesorado para llevar a cabo la reforma. Cambiar la mentalidad de los estudiantes. Adaptar las instalaciones. Obtener más recursos para llevar a cabo el proceso. Formación del profesorado acorde a la nueva metodología. Lograr el reconocimiento de la labor docente (*Fernando Giménez Barriocanal.-* Decano Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)
- Desafíos académicos: cambio de métodos docentes y de evaluación y nuevo enfoque en los contenidos (abandono de la pretensión de exhaustividad en los contenidos). Desafíos tecnológicos: adaptación del profesorado a nuevas herramientas como Moodle. Desafíos financieros: mayor coste de las enseñanzas, necesidad de más becas para estudiantes y de más movilidad internacional (*Javier Díez-Hochleitner.-* Decano Facultad de Derecho)

- La tutorización de los alumnos. La flexibilización de los grupos (*Rosalía Aranda Redruello*.- Directora Dpto. Didáctica y Teoría de la Educación)
- Transformar el formato tradicional de dar clase a este sistema más participativo (tanto para el profesor como para el alumno). Conseguir una compleja mayor coordinación entre los profesores de la misma asignatura (departamento) y de diferentes asignaturas (interdepartamentos). Compatibilizar una extensiva ocupación a la docencia sin merma del tiempo dedicado a la investigación (*Rafael de Arce Borda*.- Director UDI Econometría. Dpto. Economía Aplicada)
- Romper inercias en profesorado. Dotar de más recursos materiales y personales de apoyo al profesorado. Adaptación a nuevas tecnologías en profesores de edad más avanzada (*Maximino Carpio García*.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública)
- Pasar de una recepción pasiva de conocimientos a una búsqueda activa por parte del estudiante. Dotar al titulado, junto a los conocimientos propios de su campo de estudio, de las habilidades necesarias para desenvolverse correctamente en su tarea profesional. Es obligación de las universidades y de sus profesores encontrar métodos de enseñanza y evaluación que faciliten la adquisición de estas capacidades. Pero sin caer en el error de pautar cada minuto del trabajo del estudiante y sin confundir lo que el estudiante puede elegir para el desarrollo de su formación, en un espacio de educación internacional, con lo que una titulación concreta de una universidad concreta puede ofrecer (movilidad curricular). Esto requiere becas, recursos materiales y humanos adecuados y, sobre todo, que el profesor vea claramente reconocida, evaluada e incentivada su actividad formadora en todos los niveles, el tiempo que dedica a ello y sus resultados. Socialmente y por sus pares. (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando*.- Directora Dpto. Matemáticas)
- El principal desafío es el enorme esfuerzo que se va a pedir al profesorado para que mejore la calidad de su docencia, dedicando mucho más tiempo a este proceso docente, y para su promoción no se va a tener en cuenta la docencia sino, tan sólo, la investigación en JCR. El siguiente es el colapso que se va a producir en algunos Departamentos debido al incremento de carga docente sin incrementos de dotaciones de profesorado. El tercero es la necesidad urgente de acometer mejoras tecnológicas aplicadas a la docencia (*José Miguel Rodríguez Antón*.- Director Dpto. Organización de Empresas)
- Es necesario cambiar la organización física de las aulas, por un lado necesitamos grandes aulas para unas pocas conferencias magistrales y, sobre todo, muchos seminarios y espacios para el diálogo y el debate. En segundo lugar, precisamos incorporar realmente las nuevas tecnologías y el e-learning: en el futuro toda universidad deberá ser una universidad (también) virtual. Nada se ha hecho en estos años, al menos en la UAM, para crear plataformas docentes virtuales, que hagan posibles nuevas formas de diálogo; y en tercer lugar, y SOBRE TODO, necesitamos cambiar las mentalidades docentes, que asumamos con humildad el conocimiento como diálogo con los alumnos, los colegas, otras disciplinas, etc. (*Juan Ignacio Pozo Municio*.- Director Dpto. Psicología Básica)
- Diseñar grados que respondan a las *necesidades de la sociedad*, no, a los intereses de académicos instalados en su nube intelectual desconectada del mundo real; *sin mimetizarse* con las exigencias de los empleadores. b) Conseguir *un cambio real* en los hábitos docentes: menos lección magistral, más la clase interactiva, tutorías, prácticas, etc. c) Hacer efectiva la *movilidad* de estudiantes y profesores. d) Conseguir la *financiación* necesaria para que el sistema no se venga abajo. e) Ajustar *la ratio número de alumnos por profesor* para mejorar la calidad de la docencia. f) Promover mejores *condiciones de estudio* para potenciar el papel del alumno en su propia formación. g) Establecer adecuadas relaciones, incluso de *mecenazgo*, con empresas, fundaciones, administraciones públicas... h) *Mejora de equipos informáticos y aumento del personal de apoyo* (*Rafael San Martín Castellanos*.- Director Dpto. Psicología Social y Metodología)

- Reducir el número de alumnos para hacer un trabajo más personalizado (sin detrimento de los recursos financieros que hoy llegan a la universidad precisamente por el nº de alumnos) y, donde sea necesario, mejorar la dotación y cualificación del profesorado. estar en contacto más próximo con las necesidades sociales sin dejarse llevar simplemente por ellas, sino aportando reflexión y sentido crítico. Renovar profundamente los medios tecnológicos y los recursos humanos para dar apoyo a la docencia y la investigación (*Gerardo Echeita Sarrionandia*.- Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación)

### **3. PRINCIPALES DESAFÍOS (por ejemplo: académicos, sociales, financieros, tecnológicos, etc.) PARA LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA EN ESTOS PRÓXIMOS AÑOS, Y LA MEJORA DE SU CALIDAD.**

- El principal desafío de la Investigación está en saber resolver una contradicción que se ha puesto de manifiesto últimamente en la sociedad actual: cada vez parece estar más clara la dependencia de las economías de la llamada “innovación”; es decir, aplicar métodos innovadores en las cadenas de producción para ser cada vez más competitivos. Esta innovación tiene su primer estadio en la investigación. Sin embargo la disminución cada vez más acusada de alumnos que se interesen por las carreras científicas puede llegar a producir una falta de científicos en la sociedad que impida la innovación. Analizar los motivos de por qué ocurre esta contradicción nos podría dar pistas para evitarla: ¿Desprestigio de la ciencia a nivel social? ¿Comodidad del alumnado? ¿Saturación de titulaciones? (*Leonardo Soriano de Arpe*.- Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- Priorización e inversión asimétrica: en función de los resultados actuales o previsibles y de su valoración por la sociedad: hay que retribuir mejor a quien produce más y mejores resultados de investigación. no se trata sólo de dar más medios para investigar, sino de valor retributivamente la dedicación a la investigación evaluable (*Francisco Velasco Caballero*.- Director Instituto Universitario de Derecho Local)
- Financiación, transferencia de los resultados de las investigaciones al mundo de la empresa y en general a la sociedad, inversión en la consolidación de jóvenes investigadores, internacionalización de la investigación sobre todo en humanidades y ciencias sociales (*Yolanda Guerrero Navarrete*.- Directora Instituto Universitario de Estudios de la Mujer)
- Interdisciplinariedad. Difusión de los resultados de la investigación (*Antonio Pulido San Román*.- Director Instituto Universitario Lawrence R. Klein)
- La investigación y la creación de nuevos conocimientos es la razón de ser de la universidad. Bolonia debería estimular y favorecer el despegue científico de las universidades españolas, que son como escuelas de maestría para enseñar un oficio; al menos, eso parecen muchas de ellas. Hay que invertir más, dar oportunidades a los jóvenes profesores. Pero exigirles rendimiento periódicamente, y tener a mano la posibilidad de rescisión de sus contratos (*Antonio García García*.- Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento)
- Compatibilizar la investigación con el esfuerzo en docencia. b) Lograr la adecuada transferencia de la investigación a la sociedad y a la docencia. c) Buscar un modelo financiero adecuado (*Fernando Giménez Barriocanal*.- Decano Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)
- Mejora de la gestión de los proyectos de investigación (que debe encomendarse a profesionales), necesidad de más movilidad internacional y de mejores equipamientos. mejores canales para la transferencia del conocimiento (*Javier Díez-Hochleitner*.- Decano Facultad de Derecho)

- La puesta a punto de los medios informáticos y bibliotecarios para la búsqueda de datos (*Rosalía Aranda Redruello*.- Directora Dpto. Didáctica y Teoría de la Educación)
- Dificultad para compaginar una mayor dedicación a los alumnos en las Facultades con grupos numerosos y varios grupos por profesor con tareas investigadoras, por lo que se resentirá tanto en cantidad como en calidad (*Maximino Carpio García*.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública)
- El problema va a ser la falta de recursos y la escasa motivación de muchos profesores para integrarse en el proceso (*Prosper Lamothe Fernández*.- Director Dpto. Financiación e Investigación Comercial)
- Empleo cualificado de los doctores dentro y fuera de la universidad. Impulso al reconocimiento con una mejor valoración social del Doctorado. Estructuras y financiación estable en el tiempo para los Departamentos, grupos y programas de investigación de calidad (por supuesto rindiendo cuentas de su utilización y resultados), en particular, para el desarrollo de los proyectos, la incorporación de personal investigador en formación y la movilidad pre y posdoctoral. Simplificación de los trámites y apoyo a la gestión de la investigación (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando*.- Directora Dpto. Matemáticas)
- El incremento de dedicación del profesorado a tareas docentes (si se quieren hacer bien) puede ir en perjuicio del tiempo disponible para investigación o en perjuicio del tiempo que va a dedicar a su familia u ocio (*José Miguel Rodríguez Antón*.- Director Dpto. Organización de Empresas)
- Aparte de un mayor equilibrio de la financiación a diferentes áreas -los problemas crecientes de la sociedad son sociales, el dinero se invierte en tecnología y ciencias materiales- se necesita acabar con el estúpido invento de las Áreas de conocimiento (que legitiman en sí mismas las áreas de desconocimiento, o sea la ignorancia). Y finalmente repensar en profundizar el modelo neoliberal, productivista en la valoración de la calidad de la investigación, o sea acabar con el ¡no pienses, publica! (*Juan Ignacio Pozo Municio*.- Director Dpto. Psicología Básica)
- a) Conseguir la *financiación* necesaria para poder llevar a cabo investigación de calidad. b) Controlar que la facilidad o dificultad para conseguir financiación externa *no abra brechas* entre universidades. c) Compatibilizar la *mayor dedicación docente* que exige el Plan Bolonia con la *necesaria dedicación a la investigación*. d) Promover -redes internacionales- e incentivar la movilidad y el contacto internacional. e) Ofrecer *estructuras* que permitan transferir resultados de investigación a entidades, fundaciones.... f) Definir *ofertas de posgrado* ligadas a programas de investigación o incluir en posgrados profesionalizantes itinerarios claros de investigación. g) Fomento de la investigación, tanto la investigación *interdisciplinar como la multidisciplinar* y que se contemple en las convocatorias competitivas de proyectos (*Rafael San Martín Castellanos*.- Director Dpto. Psicología Social y Metodología)
- Tener en todos los ámbitos del conocimiento – no sólo en aquellos considerados prioritarios - un plan estratégico que permita articular mucho mejor el trabajo disperso que se aprecia en algunas áreas. se trata de que el “qué” de la investigación no esté sujeto solamente a los intereses particulares de los investigadores. También se precisan más recursos en áreas no habituales, particularmente en el ámbito de las ciencias SOCIALES (*Gerardo Echeita Sarrionandia*.- Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación)
- En lo que a investigación se refiere no veo cómo el plan Bolonia puede afectar. Es cierto que la investigación juega un papel cada vez más importante en la universidad española, que hay una internacionalización cada vez mayor de la investigación y que los equipos son cada vez más interdisciplinares, pero ello no guarda relación con el Plan Bolonia. Uno de los desafíos que en este sentido existen es lograr, sobre todo en el ámbito de las ciencias sociales, que se consoliden equipos y tradiciones investigadoras, así como la orientación internacional de los equipos y departamentos.



Más en general, el mayor desafío que tiene la investigación universitaria en España es lograr una mayor proyección internacional, de forma que en los rankings internacionales mejore su posición relativa. También es un desafío importante que la formación de posgrado esté más articulada con la investigación de los Departamentos y que éstos consigan una formación de mayor calidad (*Geraldo Meil.*- Director Dpto. Sociología)

#### **4. VIABILIDAD Y EVENTUAL CONVENIENCIA DE LA INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINAR (*CONVERGENCIA* de disciplinas en conceptos, modelos o herramientas metodológicas) Y MULTIDISCIPLINAR (*CONFLUENCIA* de disciplinas para abordar un mismo tema).**

- En el Instituto que dirijo se ha dado un claro ejemplo de la conveniencia de la interdisciplinaridad: concretamente con el apoyo y creación de un grupo de investigación dedicado a la Biofísica. Se ha demostrado que los métodos y herramientas que maneja un físico pueden contribuir enormemente al avance de la Biología. El conocimiento de los métodos físicos aplicados a la biología ha contribuido a un gran avance en la biología (*Leonardo Soriano de Arpe.*- Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- Puede ser útil. Aunque primariamente hay que potenciar la aplicación de los perfiles formativos de los profesores; esto exige modificar el actual sistema de áreas de conocimiento y tender hacia venias docentes amplias (*Francisco Velasco Caballero.*- Director Instituto Universitario de Derecho Local)
- Actualmente muy difícil (penalización grupos de investigación numerosos, no reconocimiento estructuras no departamentales) necesidad de una investigación interdisciplinar y como mínimo multidisciplinar (*Yolanda Guerrero Navarrete.*- Directora Instituto Universitario de Estudios de la Mujer)
- No sólo me parece viable sino que considero que la interdisciplinariedad es la auténtica esencia de la universidad y la forma de acercarse a los auténticos problemas sociales, tales como la innovación, la sostenibilidad o la globalización (*Antonio Pulido San Román.*- Director Instituto Universitario Lawrence R. Klein)
- Hoy la investigación es pluridisciplinar, dentro y fuera de la universidad. La colaboración es imprescindible. Debemos estar en la UE, en redes nacionales o de comunidades autónomas. Sin embargo, hay que seguir mimando y financiando el ingenio individual (*Antonio García García.*- Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento)
- El enfoque multidisciplinar se considera básico en la nueva investigación, ya que existen demasiadas murallas chinas entre departamentos, cuando el saber y la investigación en clave multidisciplinar puede hacer avanzar sensiblemente el conocimiento (*Fernando Giménez Barriocanal.*- Decano Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)
- Indispensable avanzar hacia una investigación interdisciplinar, creando canales de comunicación y redes multidisciplinarias dentro y fuera de la universidad. se debería favorecer los proyectos de investigación interdisciplinarios mediante incentivos (*Javier Díez-Hochleitner.*- Decano Facultad de Derecho)
- Esto es viable. Solo depende de la disponibilidad del profesorado y el cambio de mentalidad (*Rosalía Aranda Redruello.*- Directora Dpto. Didáctica y Teoría de la Educación)
- En la medida en la que cada grupo (curso) se convierte en un “todo” y que debe haber coordinación, comparto plenamente la necesidad de aumentar y mejorar la comunicación entre el profesorado de distintas áreas. Con urgencia, de cara a la docencia y, quizá como subproducto derivado, redundando

en la investigación conjunta (*Rafael de Arce Borda*.- Director UDI Econometría. Dpto. Economía Aplicada)

- Estoy convencido de la conveniencia de ambas, pero dudo de que logremos sobre todo la segunda. Nuevamente, las inercias y los “reinos de taifas” en que se han convertido los Departamentos lo van a impedir (*Maximino Carpio García*.- Dpto. Economía y Hacienda Pública).
- Debemos comenzar a adoptar este tipo de enfoque (*Prosper Lamothe Fernández*.- Director Dpto. Financiación e Investigación Comercial)
- Muchos grandes avances técnicos y científicos resultan de desarrollos en la frontera y la unión de varias disciplinas, promoviendo la apertura de nuevos campos científicos y desarrollos tecnológicos. Si hablamos de niveles avanzados de conocimiento y formación, es necesario promover el trabajo en equipo de profesionales y científicos de varias disciplinas en los que cada miembro del equipo, además de conocer bien su disciplina, sea capaz de entender los objetivos y el lenguaje de los otros. Pero el afán multidisciplinar no debe llevar a propuestas de titulaciones universitarias construidas con asignaturas inconexas, pequeñas dosis de muchas cosas, en detrimento de programas de estudio con objetivos claros y con un cuerpo de conocimiento definido (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando*.- Directora Dpto. Matemáticas)
- Conveniencia total (*José Miguel Rodríguez Antón*.- Director Dpto. Organización de Empresas)
- En la universidad actual es sumamente difícil. Como será que incluso cuando hay una ciencia pluriparadigmática en sí misma como la Psicología, se exige ahora que decidamos si somos una ciencia de la salud o una ciencia humana, porque por lo visto, no se puede ser las dos cosas a la vez (*Juan Ignacio Pozo Municio*.- Director Dpto. Psicología Básica)
- La *viabilidad* depende del dinero que se consiga; pero también del interés de los investigadores por colaborar entre sí (cargándose de trabajo extra cuando las nuevas tareas docentes ya lo han incrementado). La *conveniencia* es evidente si se tiene en cuenta que muchos problemas de conocimiento tienen diferentes aspectos que, por lo general, no pueden ser abordados por una única disciplina. Es viable y muy conveniente tanto la investigación *interdisciplinar* como la *multidisciplinar*. Hay que estudiar la posibilidad de que en las convocatorias competitivas de proyectos de investigación fuera tenido en cuenta. Créense *institutos de investigación* inter y multidisciplinarios, *foros* donde compartir la investigación universitaria y potenciarse la *coordinación con centros del CSIC* (*Rafael San Martín Castellanos*.- Director Dpto. Psicología Social y Metodología)
- Creo que esta cuestión está en relación directa con su dificultad. en efecto, cuanto más imprescindible resulta hoy llevar a cabo trabajos inter y multidisciplinarios, más difícil resulta (al menos en la UAM) habida cuenta de la tendencia de muchos a encerrarse en sus propios dominios y a proteger sus pequeños espacios de poder y sabiduría. Indudablemente la dificultad está también en cómo y quien es capaz de poner en marcha espacios e instituciones formales que den sustento a dicha necesidad que, con el tiempo, no se conviertan de nuevo en cotos cerrados de quienes los gestionan (*Gerardo Echeita Sarrionandia*.- Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación)
- Las convocatorias de financiación de proyectos de investigación exigen cada vez más equipos más o menos amplios, valorando positivamente la multidisciplinariedad. Ello está llevando a que muchos equipos de investigación estén formados por personas de distintas áreas, que aportan puntos de vista, métodos, etc. diferentes, lo que termina enriqueciendo el enfoque de la investigación. No obstante, en muchos casos las áreas son muy próximas y los resultados presentados en forma de artículos/libros/etc. suelen tener un carácter escasamente multidisciplinar. En cualquier caso, es una tendencia de la que cabe esperar mayores resultados (*Geraldo Meil*.- Director Dpto. Sociología)

**5. QUÉ ASPECTOS MEJORARÍA EN LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES:** Por ejemplo, en cuanto a: a) Organización, b) Financiación, c) Número y contenidos de las titulaciones, d) Funcionamiento de Centros y Departamentos, e) Selección de profesorado, f) Evaluación de la calidad, etc.

- a) Organización: imprescindible mejorar y adaptarse. b) Financiación: por supuesto. c) Demasiadas titulaciones donde se limitan los contenidos bajo una supuesta adaptabilidad a puestos de trabajo. d) Imprescindible. e) Imprescindible mejorar su selección. f) Por supuesto (*Leonardo Soriano de Arpe*.- Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- Desconcentración de la gestión en los centros e institutos de investigación. Financiación por objetivos y resultados. Jerarquización de los centros. Flexibilización de las carreras docentes (desfuncionarización) (*Francisco Velasco Caballero*.- Director Instituto Universitario de Derecho Local)
- Objetividad en la selección de profesorado vinculado a baremos transparentes de calidad, evaluación permanente de la calidad docente e investigadora, mayor transversalidad e interdisciplinariedad en los contenidos de las titulaciones (*Yolanda Guerrero Navarrete*.- Directora Instituto Universitario de Estudios de la Mujer)
- Cambios en la gobernanza dando un papel más relevante a los Consejos Sociales, a la vez que se refuerza la capacidad de decisión de los Rectores. (*Antonio Pulido San Román*.- Director Instituto Universitario Lawrence R. Klein)
- Potenciar los institutos de investigación sería inteligente. ¿Cómo? Individualmente, dotándoles de espacios e infraestructuras propias. Hoy por hoy, la mayoría de ellos son apéndices sin vida de los Departamentos. Desarrollar Masteres de excelencia, en investigación proyectada a la industria sería fundamental. El profesorado debe seleccionarse “a dedo”: el director de departamento debe ser un científico de prestigio internacional; él reclutaría al resto de miembros con el debido asesoramiento curricular. Contratos renovables de 5 años. Mírense los institutos Max-Planck, o las universidades anglosajonas. Más flexibilidad para contratar y descontratar; según rendimiento científico y consecución de financiación externa (*Antonio García García*.- Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento)
- Hay muchas cosas que mejorar: a) Establecer un modelo de financiación claro de las universidades. b) Potenciar la multidisciplinariedad en la investigación y también en los postgrados. c) Prever mecanismos realistas de evaluación de la calidad (*Fernando Giménez Barriocanal*.- Decano Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)
- Organización: Simplificación y normalización de los procedimientos administrativos; desburocratización en la toma de decisiones; menos reuniones y más consultas (vía internet); mayor profesionalización y niveles de responsabilidad del PAS. Financiación: Mejor aprovechamiento de las posibilidades que ofrece el sistema público de financiación; mayores acciones colaborativas con otras instituciones, dentro y fuera del Campus; necesidad de una política profesionalizada de captación de recursos distintos de los procedentes del sistema público de financiación. Funcionamiento centros: Mayor descentralización en los centros y grandes departamentos en la toma de decisiones y en la ejecución del gasto; mejor dotación de estructuras de gestión. Selección de profesorado: Es indispensable establecer una política clara de profesorado, que haga previsible la carrera universitaria y que establezca niveles de exigencia mayores. Evaluación de la calidad: son necesarios evaluadores externos en el SIGC (*Javier Díez-Hochleitner*.- Decano Facultad de Derecho)

- Aumento de personal. Mayor presencia de los Departamentos en las labores de gestión (*Rosalía Aranda Redruello*.- Directora Dpto. Didáctica y Teoría de la Educación)
- Esto no cabe en cinco líneas. Creo que en los recientes programas de los candidatos a Rector hay una buena suma de estos aspectos (en todos los programas) (*Rafael de Arce Borda*.- Director UDI Econometría. Dpto. Economía Aplicada)
- La pregunta es demasiado amplia. Sería todo un programa de Gobierno de la Universidad. Sintetizando: Profesionalizaría al máximo la gestión, aumentaría los recursos, tanto públicos, como privados a través de la subida de matrículas, acompañada de un mayor nº de becas, simplificaría nº de Departamentos, y mejoraría la selección de profesores, para lo que sería necesario mejorar su retribución. Sólo entonces implantaría métodos de medición de calidad fiables (*Maximino Carpio García*.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública)
- Financiación, ya que necesitamos muchos más recursos y gobierno corporativo para tener una universidad más sensible a las demandas sociales (*Prosper Lamothe Fernández*.- Director Dpto. Financiación e Investigación Comercial)
- Respecto a las titulaciones, una mejor planificación estratégica de la oferta de Grado, Master y Doctorado, no sólo interna sino en colaboración con otras universidades españolas e internacionales. Mejora en el atractivo internacional favoreciendo y simplificando la difusión, la atención y los trámites para la incorporación de estudiantes extranjeros. Mayor flexibilidad en el último curso del grado para permitir al estudiante adaptar sus estudios a sus aspiraciones profesionales (incluida la carrera como investigador.). Incremento de la financiación especialmente en Becas para Grado y Master y contratos para personal docente e investigador en formación. Impulso a la figura de *teaching assistant*. Necesidad de una toma de decisiones más eficaz con mayor capacidad autónoma de gestión académica y financiera (con apoyo técnico y de gestión suficiente) para los departamentos o grupos de departamentos con una masa crítica grande de docentes e investigadores en un ámbito del conocimiento. Simplificando los trámites a priori y con un riguroso control de la calidad de los resultados. Los procedimientos de selección de profesorado no deberían ser una carrera de obstáculos para quien viene de fuera. En particular, debería haber un reconocimiento rápido y sencillo de los logros científicos y académicos alcanzados en otros países, no sólo europeos. Sólo así podrán las universidades españolas aspirar a competir por los mejores profesores (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando*.- Directora Dpto. Matemáticas)
- Hay tantos que es imposible citarlos aquí. Valgan algunos ejemplos: La mejora de la financiación de los Departamentos/Centros que se encuentren en situación de grave déficit de profesores/as debido a la elevada demanda de las asignaturas que imparten. La adecuada definición de las actividades (de todo tipo: docencia, investigación y gestión) que debe realizar el profesorado. La correcta definición de las actividades y competencias a desarrollar por parte del PAS. La redefinición de los pesos que los Departamentos y Centros deben tener en los órganos colegiados centrales de la universidad, para que reflejen la situación actual y no la de hace varias décadas. Dignificar la docencia como el elemento primigenio que da sentido a una universidad (como la investigación lo es para el CSIC) (*José Miguel Rodríguez Antón*.- Director Dpto. Organización de Empresas)
- Esto no da para una ventanita de éstas; pero por pensar en algo, ojalá realmente se incorporaran a la universidad valores de competitividad -el tan temido mundo de la empresa según los anti Bolonia- que nos hicieran responder ante la sociedad civil, que es la que nos mantiene aquí. Hay que acabar, desde un fondo de solidaridad, basado en espacios y recursos comunes, con la política del café para todos, promover la autoexigencia y la autonomía de los equipos de investigación y docencia (*Juan Ignacio Pozo Municio*.- Director Dpto. Psicología Básica)
- a) La *coordinación* entre profesores de diferentes asignaturas. b) El *tamaño* de los grupos (hay que intentar reducirlo). c) Los criterios de *selección y promoción del profesorado* (se le da excesivo peso

al currículum investigador en detrimento del docente). Mejor *control* en la selección. Hay que garantizar que entren los mejores. d) Muchas de las tareas de gestión académica que realizan los profesores deberían hacerlas *profesionales entrenados* para ello, gestores externos. Créense unidades técnicas de apoyo a la docencia, a la gestión de proyectos y a la innovación docente. e) El Departamento debería tener un *papel más activo* en el seguimiento de la calidad docente e investigadora de su profesorado. (*Rafael San Martín Castellanos*.- Director Dpto. Psicología Social y Metodología)

- Entre los aspectos a mejorar veo necesario la existencia de órganos con capacidad para poner límites y rechazar en su caso algunas iniciativas (propuestas de estudios), que solo responden a la tendencia a mantener el estatus quo y a coartar la innovación; ni los Departamentos, ni las Juntas de Centro cumplen hoy esa función, ni tampoco el Consejo de Gobierno. Veo necesario entrar en una lógica de mayor autonomía real de Departamentos y Centros, pero también de una sólida cultura de la responsabilidad y la rendición de cuentas -en todos los ámbitos- ante quien pueda tomar decisiones al respecto (*Gerardo Echeita Sarrionandia*.- Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación)
- En la universidad hay mucha gente que trabaja mucho para lo que la universidad tiene que producir (docencia, investigación, difusión de resultados/cultura), pero hay también mucha gente que dedica muy poco tiempo a estas tareas y las diferencias salariales entre unos y otros no son significativas. El sistema de remuneración salarial debería de estar más ligado con la productividad de cada uno de los individuos e introducir un mayor control del trabajo realizado (*Geraldo Meil*.- Director Dpto. Sociología)

**6. INDIQUE SU OPINIÓN SOBRE LAS RELACIONES DE LA UNIVERSIDAD CON LA SOCIEDAD [a) Mundo empresarial, b) Administraciones públicas, c) Conjunto de la ciudadanía, d) Mercado de trabajo, etc.] Y EVENTUALMENTE LA FORMA DE MEJORARLAS.**

- Como se ha comentado anteriormente, la relación de la Universidad con el mundo empresarial y mercado de trabajo debe de ser continuamente vigilada para mantener los valores últimos de la Universidad: transmisión del conocimiento humano a las futuras generaciones, adaptándose adecuadamente a la sociedad actual (*Leonardo Soriano de Arpe*.- Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- La universidad mira poco hacia el exterior. Esto tiene que ver, en alguna medida, con la propia extracción o especialización de quienes frecuentemente ejercen los cargos de gobierno, que suelen corresponder a áreas de conocimiento donde no se dan conexiones naturales con la economía o la sociedad (*Francisco Velasco Caballero*.- Director Instituto Universitario de Derecho Local)
- La Universidad se ha ido alejando de la sociedad y de las empresas. Adaptación de las titulaciones al mercado laboral y social. Promoción de las Cátedras de Patrocinio. Realización de Encuentros Universidad-Empresa. Cursos de extensión universitaria (*Yolanda Guerrero Navarrete*.- Directora Instituto Universitario de Estudios de la Mujer)
- Las Universidades deben rendir cuentas a la sociedad y mostrar su capacidad para ayudar a resolver los grandes retos con que ésta se enfrenta. No confundir sociedad con empresa, aunque esta institución se reconozca como un elemento clave en empleo e I+D+i (*Antonio Pulido San Román*.- Director Instituto Universitario Lawrence R. Klein)
- Con la *Empresa*: Deben fomentarse (transferencia de tecnologías, patentes). *Administraciones Públicas*: la autonomía es esencial; pero quien paga tiene derecho a exigir calidad y profesionalidad. *Ciudadanía*: La universidad no es una torre de marfil; explicar a la sociedad lo que se hace y por qué se hace; dónde se quiere ir (*Antonio García García*.- Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento)

- Las relaciones con el mundo empresarial deben incrementarse por la posibilidad de interactuar de manera satisfactoria, respetando cada ámbito de actuación. También hay que profundizar en el asunto de la formación continua. Deben establecerse canales de información y transferencia de la investigación (*Fernando Giménez Barriocanal*.- Decano Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)
- *Mundo empresarial*: Claramente insuficientes; deben promoverse desde el Rectorado, tanto en el ámbito docente como investigador. *Administraciones públicas*: Relaciones poco fluidas. Medidas a adoptar: Planes ambiciosos de comunicación; definición de necesidades de colaboración para cada titulación y líneas de investigación; acción institucional del rectorado coherente con las necesidades definidas (*Javier Díez-Hochleitner*.- Decano Facultad de Derecho)
- La relación es necesaria en cualquiera de estos estamentos. Formamos para integrar en la sociedad (*Rosalía Aranda Redruello*.- Directora Dpto. Didáctica y Teoría de la Educación)
- A nivel individual o de pequeños grupos, creo que sí hay una relación adecuada (aunque aumentable) entre universidad y sociedad. Probablemente, a nivel institucional (tanto en su apoyo como en su difusión) esta relación se limita, en muchas ocasiones, a los alumnos y tan sólo mientras están realizando su carrera. En el campo del apoyo, parece fundamental que estas relaciones tengan reflejo en lo académico (por ejemplo, en la valoración de la actividad, en la difusión de la investigación y su reconocimiento en sexenios, etc.) (*Rafael de Arce Borda*.- Director UDI Econometría. Dpto. Economía Aplicada)
- Por ahora inexistentes o escasas. Buena parte de de la mejora se lograría si de verdad funcionaran los Consejos Sociales, para lo que habría que repensarlos y exigir a los distintos sectores representados que se tomaran en serio la función para la que se le pide su colaboración (*Maximino Carpio García*.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública)
- Es fundamental mejorar las relaciones con el mundo empresarial. La universidad es clave para el capital intelectual de las empresas (*Prosper Lamothe Fernández*.- Director Dpto. Financiación e Investigación Comercial)
- La relación universidad-sociedad es, en general, escasa, y cuando la hay tiende a identificarse exclusivamente con el mundo empresarial. Una de las obligaciones de la universidad es difundir y transmitir el conocimiento que crea. Para ello podrían organizarse seminarios conjuntos entre la universidad y diversas instituciones públicas y privadas, que podrían ser, dependiendo del campo de que se trate, empresas, industrias, organismos de la administración, sociedades profesionales, instituciones de enseñanza secundaria,... que pueden ser una buena vía para detectar las necesidades de formación de la sociedad en un sentido amplio. También se debería incrementar el número de "jornadas de difusión" dirigidas al conjunto de la ciudadanía. La relación con las empresas no debe en ningún caso ceñirse a atender las necesidades inmediatas del mercado laboral sino a incrementar el interés y la cooperación de éstas en los resultados universitarios. Sí se debe prestar atención a la hora de diseñar nuestros estudios de Grado y Posgrado al tipo de actividades que pueden realizar ahora y en el futuro nuestros titulados, y se debe incrementar la cooperación en el Doctorado de los sectores empresariales de I+D+i (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando*.- Directora Dpto. Matemáticas)
- Son dos realidades que caminan de manera paralela, pero que están condenadas, afortunadamente, a entenderse (*José Miguel Rodríguez Antón*.- Director Dpto. Organización de Empresas)
- Se debe conseguir que una universidad pública esté al servicio de la sociedad y no al revés. Por poner un ejemplo, en la medida en que hay cambios en las demandas de formación -y los hay brutales: sólo hay que ver cómo han cambiado las notas de corte tras la selectividad-. La universidad debe reorganizarse para responder –con correcciones y cautelas que preserven las áreas minoritarias-

a esas nuevas demandas, reorganizando su oferta, lo que claro implica redimensionar centros y facultades, cosa que todos sabemos casi utópica. Así que mal podemos servir a la sociedad si no respondemos a sus necesidades (ya se encargarán las universidades privadas de atender esa demanda; eso sí que es apostar por la privatización de los espacios universitarios, y no Bolonia) (Juan Ignacio Pozo Municio.- Director Dpto. Psicología Básica)

- La universidad *no puede ignorar el mundo que la rodea*. Debe estar en permanente alerta para beneficiarse, en lo que pueda, de él y crecer; y para ofrecer lo que se demanda de ella, *sin miedo al cambio*. Sin perder *la excelencia* que se le supone, pero sin empeñarse en llevar un rumbo alejado de *las demandas reales*. Son relaciones que dependen de la actividad (a veces aislada y personal) de cada profesor. No debemos olvidar que *la Universidad también es sociedad* y no hay política general de apertura de aquélla a otras instancias sociales. Hay que promover un *modelo de gestión* que resulte *rentable* para que estas entidades se vinculen a la universidad, la apoyen y, al mismo tiempo, actúen como agencias empleadoras de graduados y posgraduados de nuestra universidad. (Rafael San Martín Castellanos.- Director Dpto. Psicología Social y Metodología)
- Desde el pequeño espacio que conozco, observo que esta es una situación que se desarrolla a título individual: hay profesores/as con una alta implicación con procesos y dinámicas sociales a los que aportan el valor añadido de su conocimiento y capacidad de análisis y otros/as que vegetan en su despachos (Gerardo Echeita Sarrionandia.- Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación)
- La presencia de la universidad en la sociedad ha ido creciendo cada vez más y ello es observable en todos los ámbitos. Esta presencia debería ser cada vez más importante y más visible. Las universidades deberían de comercializar más su imagen de marca, profundizando, no tanto en marketing, como en transferencia de conocimientos y de cultura. (Geraldo Meil.- Director Dpto. Sociología)

**7.a) INDIQUE EL PAPEL QUE TIENEN Y/O HAN DE TENER LOS INSTITUTOS UNIVERSITARIOS EN GENERAL, Y MÁS CONCRETAMENTE EL INSTITUTO UNIVERSITARIO QUE USTED DIRIGE.**

- Ante las preguntas: ¿debe aglutinarse la Investigación en la Universidad en los Institutos Universitarios? o ¿mientras los Departamentos son unidades docentes, son los Institutos Universitarios las unidades de Investigación? Las respuestas deben quedar muy claras. En el caso del Instituto que dirijo, su potencialidad en investigación es de tal magnitud que podría ponerse en el nivel de excelencia de los mejores Institutos de su especialidad en España, y quizás también europeos. Sin embargo, la independencia de los grupos de investigación, cobijados bajo los distintos Departamentos, hacen que no exista un Plan estratégico común y se pierdan oportunidades de financiación externas basadas en los índices de excelencia que sin ninguna duda se consiguen (Leonardo Soriano de Arpe.- Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- Los Institutos han de ser el centro de la investigación priorizada de la universidad, al igual que los Departamentos han de ser los órganos de gestión de la docencia. La función del IDL-UAM es ser la imagen externa de la Universidad en materia municipal y en relación con los Ayuntamientos (Francisco Velasco Caballero.- Director Instituto Universitario de Derecho Local)
- Los Institutos universitarios son centros de creación y transferencia del conocimiento; cuando además son interdisciplinares como el IUEM, juegan un papel decisivo en la creación de modelos de análisis científicos. En el caso del IUEM asume un conocimiento fundamental en la sociedad contemporánea y decisivo por su proyección social (Yolanda Guerrero Navarrete.- Estudios de la Mujer).
- Si de verdad las universidades creen en los organismos que crean, deben reconocer el papel determinante de los Institutos como grandes protagonistas de la investigación y la difusión de

conocimientos. El Instituto L.R. Klein viene colaborando con organismos internacionales, Administraciones Públicas, empresas y fundaciones en múltiples temas relacionados con el futuro económico-social de países, regiones o sectores. Aprovechar su potencialidad es una oportunidad para nuestros investigadores y para la UAM en general (*Antonio Pulido San Román.- Director Instituto Universitario de Lawrence R. Klein*)

- El Instituto Teófilo Hernando de I+D del Medicamento (ITH) tiene vocación de convertirse en un centro de referencia europeo en la investigación y desarrollo de nuevos fármacos para tratar y curar las enfermedades humanas. Tenemos un Plan para construir un edificio de 10.000 m<sup>2</sup> en el Campus de la Facultad de Medicina. El equipo rectoral anterior (y esperemos que también el recién elegido) apoyan esta idea. En la actualidad, además de los recursos públicos, atraemos cuantiosos recursos privados de la industria farmacéutica. Estamos creando una red europea de neuroprotección farmacológica y somos un grupo de excelencia investigadora de la Comunidad de Madrid. Las diez primeras ediciones de nuestro Master en Monitorización de ensayos Clínicos han facilitado la inserción laboral de más de 300 alumnos en la industria farmacéutica. Durante el curso 2009/2010 esperamos iniciar un segundo Master en I+D del Medicamento, con una visión más amplia de las distintas etapas de la investigación y desarrollo de nuevos fármacos. Los Institutos de Investigación deberán cambiar drásticamente a mejor. Necesitan dotación económica para su mantenimiento, organizar seminarios periódicos de investigación, disponer de una revista portavoz que refleje sus actividades, tener un Consejo de Instituto que los potencie, vertebré y coordine algunas de sus actividades (*Antonio García García.- Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento*)

**7.b) INDIQUE LOS PRINCIPALES DESAFÍOS EN CUANTO AL FUNCIONAMIENTO Y AL PAPEL QUE DESEMPEÑAN LAS FACULTADES (O ESCUELAS) EN EL PRESENTE Y EL FUTURO DE LA UNIVERSIDAD.**

- Las Facultades deben propiciar: a) El cambio de la metodología docente; b) La coordinación de los departamentos; c) La propuesta de formación de formación continua; d) La potenciación de herramientas de mejora de la investigación (*Fernando Giménez Barriocanal.- Decano Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*)
- Las Facultades desempeñan un papel central en la enseñanza universitaria y como marco de apoyo a numerosos proyectos de investigación. el modelo de gestión marcadamente centralizado que tenemos carece de todo sentido y resulta ineficiente (*Javier Díez-Hochleitner.- Decano Facultad de Derecho*)

**7.c) INDIQUE LOS PRINCIPALES AVANCES ACTUALES Y LOS DESAFÍOS MÁS IMPORTANTES PARA EL FUTURO DE LA/S DISCIPLINA/S O CAMPO/S DE CONOCIMIENTO MÁS DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON SU DEPARTAMENTO.**

- Nuestras disciplinas son altamente profesionalizantes, así como nuestras titulaciones (*Rosalía Aranda Redruello.- Directora Dpto. Didáctica y Teoría de la Educación*)
- El avance continuo en la Computación, a la que Econometría e Informática están tan ligadas, hace que las posibilidades de incorporar nuevos métodos de análisis, cada vez más complejos, sea exponencial. La información cuantificada o cuantificable está más presente y accesible que nunca; y la necesidad de resumirla, analizarla y encontrar herramientas útiles para apoyar las decisiones es un constante incentivo para conocer y desarrollar las técnicas econométricas (*Rafael de Arce Borda.- Director UDI Econometría. Dpto. Economía Aplicada*)
- La crisis actual está representando un revulsivo importante para replantear la función del sector público en la Economía; repensar los fallos del mercado, así como los fallos del sector público,



como ente regulador. Creo que puede significar un estímulo importante a las aportaciones teóricas relacionadas con las intervenciones públicas, tanto desde la perspectiva de las políticas públicas con reflejo en los Presupuestos, como desde el punto de vista del Sector Público como responsable del control y regulación de aquellos mercados en los que los fallos sean más frecuentes y con mayor repercusión en la sociedad (*Maximino Carpio García*.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública)

- Las finanzas han avanzado de forma notable en los últimos años. No obstante la reciente crisis plantea el desafío de mejorar el tratamiento de los riesgos de las entidades financieras y del sistema financiero en su conjunto. Debemos contribuir desde un punto de vista metodológico al diseño de la nueva arquitectura financiera internacional (*Prosper Lamothe Fernández*.- Director Dpto. Financiación e Investigación Comercial)
- Los grandes retos que más directamente afectan a las matemáticas quedaron reflejados en la elaboración de la lista de problemas abiertos que el Instituto Clay de Matemáticas elaboró en el año 2000 con ocasión de la celebración del año mundial de las matemáticas. La lista puede verse en la dirección: <http://www.claymath.org/millennium/>. De los 7 problemas propuestos entonces, uno de ellos, la conjetura de Poincaré fue resuelto por G. Perelman, que recibió el prestigioso premio de la Medalla Fields en el “International Congress of Mathematicians” celebrado en 2006 en Madrid. En el área de las aplicaciones de las Matemáticas se han producido sustanciales avances en campos como la medicina, las telecomunicaciones, la economía y las finanzas, la ingeniería aeronáutica, la meteorología... Las matemáticas son herramienta indispensable para identificar la simplicidad dentro de la complejidad (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando*.- Director Dpto. Matemáticas)
- Quizás el reto más importante al que se enfrenta un Departamento de Organización de Empresas es intentar que tanto el diseño de las estructuras organizativas como las estrategias que formulen se adecúen de la manera más adecuada posible a una situación de crisis económico-financiera como la actual (*José Miguel Rodríguez Antón*.- Director Dpto. Organización de Empresas)
- En el caso de mi Departamento en la UAM hay dos grandes demandas: un mayor equilibrio entre las exigencias de la docencia y la plantilla (somos tal vez la facultad con peor ratio de la UAM) y una incorporación de la Ciencia Cognitiva, con pleno derecho, al Parque Científico. Creo que esto último conecta con un problema más general de nuestra disciplina, que es su carácter de bisagra entre las Ciencias sociales y las Ciencias naturales, que los nuevos reduccionismos burocráticos, unidos a ciertas tendencias en el propio área de estudio, están poniendo en riesgo (*Juan Ignacio Pozo Municio*.- Director Dpto. Psicología Básica)
- *Avances*: Los relacionados con *modelos* capaces de abordar la complejidad de las variables con las que hay que trabajar en las *Ciencias del comportamiento y de la salud*. Grandes avances se han producido en la evaluación de variables psicológicas con nuevos modelos y con *tecnologías informáticas*. *Desafíos*: *Apoyar* la docencia, desde el principio, con programas informáticos para que la atención se pueda orientar, no a los cálculos, sino a la selección e interpretación de los procedimientos estadísticos. El principal reto es establecer *modelos teóricos más integrados* y, en la gestión, *líneas estables de financiación* que den continuidad a los proyectos iniciados. En el Departamento el desafío sería *facilitar la conexión en la investigación y docencia* entre profesores de las áreas; apenas hay trabajos conjuntos (*Rafael San Martín Castellanos*.- Director Dpto. Psicología Social y Metodología)
- La educación, tanto en su dimensión formal como no formal, necesita repensarse de forma radical para que se acompañe ante el desafío de los cambios sociales, culturales, tecnológicos que observamos día a día. El Departamento que dirijo estudia y analiza, en parte, estos procesos que, como antes se apuntaban, son multidisciplinares y que, por ello, requieren de un afrontamiento transdisciplinar y complejo (psicología, pedagogía, sociología, antropología, economía, etc.). Sin embargo, lejos de observar avances en esta situación, cada vez más se aprecia, como apuntaba, la

tendencia generalizada al enclaustramiento de cada uno en su pequeño niño, donde se sobrevive pero no se contribuye -o de forma muy limitada- a las funciones que en este campo se pondrían y se deberían desarrollar (*Gerardo Echeita Sarrionandia*.- Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación)

- No son muy diferentes de los planteados más arriba, salvo acentuar que el mayor desafío es la mayor presencia internacional, tanto en el plano de las publicaciones, como de los equipos de investigación (*Geraldo Meil*.- Director Dpto. Sociología)

#### **OBSERVACIONES O COMENTARIOS ADICIONALES (EN SU CASO).**

- En cualquier caso el desafío está ahí detrás de la puerta inmediata del tiempo. Creo que la ilusión de la gente en conseguir una Universidad mejor y adaptada va a ser relevante en conseguir los objetivos aunque el camino va a ser duro y difícil (*Leonardo Soriano de Arpe*.- Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera)
- Después de siete años de promesas y propuestas de mejoras el balance es rotundamente negativo. A tal punto que no es imaginable un cambio de tendencia real respecto de la situación actual. Sería necesario un cambio profundo en el sistema de gobierno de la universidad, rompiendo con las estructuras corporativas y de intereses de grupos (que son quienes, en realidad, gobiernan hoy la universidad) (*Francisco Velasco Caballero*.- Director Instituto Universitario de Derecho Local)
- Temo que la implantación de Bolonia se va a encontrar con un obstáculo prácticamente invencible, dado que a la ya tradicional resistencia por parte de los poderes públicos de dotar a la Universidad de recursos financieros suficientes para que desarrolle dignamente su tarea, se va a unir la penuria en las cuentas públicas, fruto de la recesión económica. Al final, la implantación de los nuevos planes se tiene que hacer bajo un contexto económico que nadie podía imaginar cuando se puso en marcha el Proceso de Bolonia (*Maximino Carpio García*.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública)
- No soy muy optimista con respecto al futuro inmediato de la UAM. Creo que serían necesarias organizaciones más versátiles y flexibles para hacer frente a la complejidad de las funciones que tenemos encomendadas, por el contrario veo a una universidad cada vez más burocratizada, rígida y lenta ante el cambio -aunque ciertamente muy democrática en todos sus procesos de toma de decisiones- (*Gerardo Echeita Sarrionandia*.- Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación)

## NOTA DE AGRADECIMIENTO

Agradecemos fehacientemente a los profesores de la Universidad Autónoma de Madrid que han invertido su tiempo en contestar esta encuesta, aportando sin duda unas opiniones y respuestas muy valiosas para todos aquellos interesados en la situación actual y la evolución futura de la universidad española. Explicitamos desde aquí nuestro agradecimiento a los siguientes profesores:

(*Leonardo Soriano de Arpe*.- Director Instituto Universitario de Ciencia de los Materiales Nicolás Cabrera); (*Francisco Velasco Caballero*.- Director Universitario Instituto de Derecho Local); (*Yolanda Guerrero Navarrete*.- Directora Instituto Universitario de Estudios de la Mujer); (*Antonio Pulido San Román*.- Director Instituto Universitario Lawrence. R. Klein); (*Antonio García García*.- Director Instituto Universitario Teófilo Hernando de I+D del Medicamento); (*Fernando Giménez Barriocanal*.- Decano Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales); (*Javier Díez-Hochleitner*.- Decano Facultad de Derecho); (*Rosalía Aranda Redruello*.- Directora Dpto. Didáctica y Teoría de la Educación); (*Rafael de Arce Borda*.- Director UDI Econometría. Dpto. Economía Aplicada); (*Maximino Carpio García*.- Director Dpto. Economía y Hacienda Pública); (*Prosper Lamothe Fernández*.- Director Dpto. Financiación e Investigación Comercial); (*Carmen Ruiz-Rivas Hernando*.- Directora Dpto. Matemáticas); (*José Miguel Rodríguez Antón*.- Director Dpto. Organización de Empresas); (*Juan Ignacio Pozo Municio*.- Director Dpto. Psicología Básica); (*Rafael San Martín Castellanos*.- Director Dpto. Psicología Social y Metodología); (*Gerardo Echeita Sarrionandia*.- Director Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación); (*Geraldo Meil*.- Director Dpto. Sociología)